

Scris de srstanescu pe 13 octombrie 2014, 15:16

Cu glontul in picior

Se insala amarnic cine si-a imaginat ca, tragandu-mi un glont in picior si aruncandu-ma intr-un penitenciar pentru o infractiune imaginara, ma impiedica sa gandesc. Si sa ma exprim. Sa ma exprim in tara care, asa cum am aflat astazi, are cei mai multi ofiteri de securitate pe cap de locuitor. Mai multi decat Statele Unite chiar. Si ca numar absolut, imediat dupa Statele Unite, dar inaintea unei Frante si a unei Marii Britanii. Asadar, imi permit sa gandesc. De pilda, la faptul ca regimul Traian Basescu sucomba. Cel putin formal. Dar in realitate?

Ce se va intampla dupa schimbarea stafetei politice, care are loc chiar in acest an? Vom avea un nou fel de stat de drept? Vom avea o noua Justitie? Ce se va intampla cu cele doua entitati aflate in epicentrul constructiei democratice? Cum vor functiona ele dupa? La fel? Sau altfel? Daca va fi la fel, cum se va negocia si cum se va produce transferul de putere? Cum anume va trece un personaj politic la butoane in locul altui personaj politic si in ce mod va trage, in continuare, de sfori? Vor fi aceleasi sfori? Si va avea loc o revansa? O razbunare? Va incepe prigoana, pe drept si pe nedrept, impotriva clanului Traian Basescu? Si, in aceste conditii, cum va functiona echilibrul dintre cele trei puteri fundamentale ale statului? Cum vor fi separate Legislativul, Executivul si Justitia, cum va fi asigurat controlul intre ele si cum va fi garantata independenta lor? Ce se va intampla cu magistratii transformati in marionete? Vor fi inlocuiti cu alte marionete? Ale noilor veniti? Sau vor fi aceiasi, schimbandu-se doar indivizii de la capatul firelor?

Cine intoarce cheia Justitiei pentru a o reseta, daca ne vom afla in cealalta ipoteza? Si anume, in ipoteza in care va exista vointa politica de a avea, in viitor, procurori si magistrati cu adevarat si in totalitate independenti in raport cu politicienii? Cum se va vindeca Justitia in zonele in care a fost atinsa de tumoare? Care este indiciul ce ne va indica directia in care ne indreptam? Cum vom sti?

Nu este complicat de raspuns la aceasta intrebare. Prima conditie, conditia fundamentala, este ca in viitor niciun judecator si niciun magistrat sa nu mai poata depinde, in ceea ce priveste cariera lui, de niciun politician. Ceea ce inseamna ca, daca aceasta schimbare de regim nu este doar o schimbare de stafeta, foarte repede, printr-un simplu act normativ, se va putea decide ca toti judecatorii si toti procurorii, indiferent de functia detinuta, toate conducerile din Justitie si din marile parchete sa fie decise, exclusiv, de Consiliul Superior al Magistraturii. Fara ca prim-ministrul versus ministrul Justitiei sa mai poata propune ceva. Fara ca viitorul presedinte al

Romaniei sa mai aiba un cuvânt de spus. Dacă se va întâmpla așa, vom ști încă din primele luni ale anului viitor. Dacă nu, atunci ne vom plasa doar în prima ipoteză. Și, cel mult, vom asista la acte de răzbunare. În niciun caz de justiție.

Sunt extrem de mulțumit că mă număr printre cei mai importanți jurnaliști care, la timpul cuvenit, sub primul mandat de patru ani al lui Ion Iliescu, am insistat, într-o îndelungată campanie de presă, pentru inamovibilitatea judecătorilor. Așa este bine. Așa este normal. Etapa a doua a unei Justiții independente înseamnă ce spuneam mai sus. Iar a treia etapă va fi curățirea din interior atât a Consiliului Superior al Magistraturii, cât și a magistraturii și procuraturii, de cozile de topor. Și, între altele, de ofiterii acoperiți. Poate că vom trăi ziua, pentru a închide paranteza, în care promovarea unui judecător sau a unui procuror nu va mai necesita un aviz al unui ofiter SRI. Nu de alta, dar nu este sănătos ca aceștia să fie la mâna serviciilor secrete.

Dacă există persoane care încă au dubii în ceea ce mă privește, fac în cele ce urmează, în mod succint, câteva precizări asupra cărora nu voi mai reveni, întrucât am altă treabă decât să mă uit la glontul din picior. Am fost condamnat, fără absolut nicio probă, pentru că aș fi obținut "informații privilegiate", pentru că aș fi făcut parte dintr-un grup criminal organizat, cu care am făcut cunoștință abia în penitenciarul Rahova, mi-a fost schimbată încadrarea, fără să mă pot apăra, în ultimul minut al procesului, ceea ce constituie o gravă eroare, intenționată sau nu, sunt în închisoare pentru o faptă care, dacă s-ar fi produs, ar fi fost prescrisă și nu există nicio pagubă creată de mine sau de așa-zisul grup organizat. Măine, tema editorialului va fi altă, iar titlul "Bulevardul Kiseleff".

ADRESA: <http://crct.ro/nkqj>