

Scris de eugen.mihaescu pe 26 martie 2013, 17:07

Cu ce v-a gresit Romania, “golanilor”?

Am fost si eu la salonul cartii de la Paris unde “La Roumanie se livre” cum scrie pe catalog. Nu stiu cine naiba s-a gandit la acest slogan tampit; un joc de cuvinte nefericit, pentru ca poate insemna si “Romania se preda”. Eram curios sa vad daca s-a schimbat ceva de cand a fost numit la conducerea Institutului Cultural Roman domnul profesor Andrei Marga, un om prea cumsecade, de care incearca sa-si bata joc golanii Plesu, Patapievici, Cartarescu si compania. Imi imaginez ca sunt in continuare mandri sa fie numiti golani, ca doar se revendica din aceasta categorie inca din iunie 1990.

De cum am intrat in standul Romaniei, am avut si raspunsul: nu s-a schimbat NIMIC! Cel putin nu la salonul de la Porte de Versailles. NU avea cum, nu avea cand... Pentru ca totul purta amprenta vechii conduceri. Romania, ca invitat special al Salonului de Carte de la Paris a primit un spatiu de 400 metri patrati pentru a carui amenajare s-au cheltuit 800.000 de euro. Si nu acum, ci cu mult timp in urma, cand la conducerea ICR era HR Patapievici, care se credea inamovibil. Cu acesti bani se poate cumpara un apartament de trei camere in arondismentul al XVI-lea — unde costa 10.000 de euro metrul patrat —, doua case si jumătate într-o suburbie linistita a Parisului sau un mic castel in Picardia. O buna parte din suma s-a dat pentru proiectarea si construirea standului, un mastodont greoi, un soi de schela rosie a carei semnificatie o descopereai doar daca puneai mana pe catalogul tiparit in conditii grafice execrabile: caracatita respectiva se dorea o planta simplificata in stil popular romanesc si era doar o vulgarizare a unui motiv folcloric. Autorul proiectului este un arhitect de origine franceza, puternic sustinut de partenerul sau intim, fostul ambasador al Frantei la Bucuresti, domnul Henry Paul. Nu stiu cum de nu s-a gasit un roman capabil sa faca proiectul acesta. E adevarat ca Patapievici era dator, avea legiuni de decoratii sa-i plateasca domnului ambasador. Planul frantuzului nu avea prevazut un loc in care sa se scrie numele tarii participante, ROMANIA, care a trebuit adaugat ulterior, in ultimul moment si a fost scris pe verticala ca sa fie si mai greu de citit. In catalogul oficial al salonului — tiparit cu luni in urma — standul romanesc nu era marcat, ci doar pe planul de acces, sub titlul “Les lettres roumaines”, adica “literale romanesti”. Toate aceste lucruri au fost decise pe vremea cand domnul Andrei Marga era doar profesor la universitatea din Cluj. Mai noi sunt doar preturile furnizorilor francezi care, odata cu numirea Ramonei Calin la ICR-Paris, s-au triplat!

La umbra sandramalei rosii, pe tarabele de la intrare, am dat nas in nas cu “operele” protestatarilor. Distribuitorul francez, FNAC, in colaborare cu partenerul de la Bucuresti, librariile Carturesti, si reprezentantul local al ICR si-au facut datoria umpland mesele aflate in cea mai

vizibila pozitie cu volumele traduse si tiparite pe banii contribuabililor romani, astfel incat Plesu, Liiceanu, Cartarescu si toata gasca lor se lafaiiau la vedere in timp ce Eminescu, redus la o brosurica — traducerea catorva versuri postume — era exilat pe un raft, langa iesirea de incendiu, adica avea locul pe care i l-a decis Patapievici celui pe care il denumeste “scheletul din dulapul” culturii romanesti. E drept ca, in acel coltisor, Eminescu se afla in buna companie, intre Cioran si Eugene Ionesco, pe un culoar stramt in care se inghesuiau francezii interesati sa cumpere ceva. Marius Daniel Popescu si Razvan Radulescu, aclamati de presa franceza ca reale sperante ale literaturii contemporane, se pierdeau pe sub cartile protestatarilor. Nimeni nu s-a gandit sa le puna volumele in valoare expunand fotografiile autorilor, dar si mentionand prestigioasele premii pe care deja le-au obtinut.

Daca vedeai felul in care a fost organizat standul Romaniei, devenea de neinteles de ce au protestat plesoliiceanopatapievicii refuzand sa onoreze invitatia editorilor francezi si, cu atat mai putin, de ce a renuntat sa participe la deschiderea salonului premierul roman. Era cumva la curent ca vor fi prezenti cativa asa-zisi “artisti” romani (in realitate niste coate-goale prin targ) pusi pe scandal? S-a temut Victor Ponta ca va fi stropit cu vinul din sticlele pe care le-au spart “pasnicii” manifestanti, patand mocheta platita cu bani grei? Sa se ia de mana cu domnul ambasador al Romaniei la Paris, Bogdan Mazuru care, grijuliu sa nu-l supere pe guvernatorul de la Cotroceni, s-a eclipsat si nu a venit ca sa-l intampine cum se cuvine pe omologul sau, ambasadorul Frantei la Bucuresti, Excelenta Sa, domnul Philippe Gustin. Noroc ca l-a suplinit Nicolae Manolescu, trimisul Romaniei pe langa UNESCO.

Sunt curios ce se va intampla cu Ramona Calin, adjuncta directorului ICR – Paris, cea care a facilitat accesul scandalagiilor in ziua deschiderii oficiale, cand intrarea la salon s-a facut numai pe baza de invitatii nominale. O parte partizana a presei romanesti si straine s-a vaicarit ca jandarmii au intervenit in forta, fara sa precizeze insa ca au fost chemati de serviciul secret care asigura protectia presedintelui francez Francois Hollande. Nu pot sa nu pomenesc aici de Mirel Bran — gura mare in “Le Monde” — care, pe vremea cand l-am cunoscut, in anul 2000, avea burta lipita de sira spinarii, iar acum, platit gras de ICR-ul patapievician, s-a rotunjit la fata ca un harciog. Brutalitatea jandarmilor este o minciuna sfruntata, pentru ca fortele de ordine nu au indraznit sa fie dure, apreciind ca scandalul este o problema “interna” a Romaniei. Deci gasca golanilor are la ICR-Paris, culmea, un aliat de nadejde in Ramona Calin, proaspat numita chiar de Marga, e interesant de stiut la sugestia cui... Protestul este indreptat clar impotriva noului director al ICR, desi, dumnealui, deocamdata, pare lipsit de putere. Si atunci? E simplu, forta domnului Marga sta doar in condei... Acela cu care semneaza ordinele de plata. Protestatarii “intelectuali” se simt amenintati la buzunare. Ca pruncii care sunt luati de la tata mamei, impiedicati sa suga, tipa, fac scandal. Cine are de pierdut din tot acest balci? Evident, Romania! Pentru ce trebuie, ma, sa va suportam? Ce au produs capetele voastre inafara de matreata care se va spulbera in cele patru vanturi? Cu ce v-a gresit Romania, golanilor?

ADRESA: <http://crct.ro/nixK>