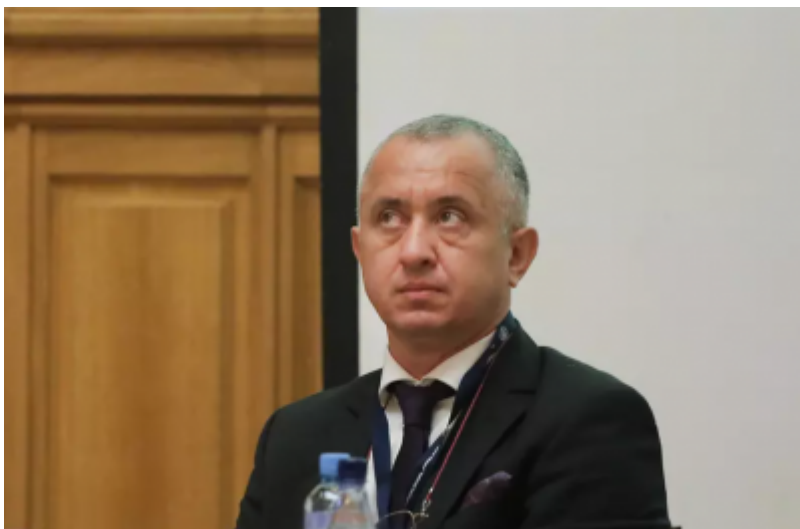


Scris de srstanescu pe 30 septembrie 2023, 10:01

Rectorul Academiei SRI si-a copiat cartile una dupa alta

Libertatea a analizat toate cele cinci carti pe care rectorul Academiei Nationale de Informatii „Mihai Viteazul“ a SRI, Adrian Ivan, sustine ca le-a scris singur. Ele sunt despre Uniunea Europeana.



Screenshot 2023-09-30 092136.png

„Nu cred ca asta impieteaza asupra valorii cartii. Sunt lucruri care apar in anumite lucrari pe care le-am publicat si pe care le-am folosit si in unele articole. Dar sunt scrise de mine!”, sustine rectorul Academiei SRI, Adrian Ivan, intr-un dialog pentru Libertatea, dupa care s-a asigurat ca am gasit aceste pasaje in cartile lui, si nu in alte carti. Interviu complet cu Adrian Ivan, la finalul articolului. „Autoplagiatul este modalitatea incorecta de a-ti construi cariera prin a da senzatia ca publici foarte mult”, explica, pentru Libertatea, profesorul Marian Popescu, director onorific al Centrului de integritate CARFIA al Universitatii din Bucuresti. „E o practica prin care un autor care a publicat texte, articole sau carti isi reia aceste texte in alte publicatii fara sa mentioneze acest lucru. Este un flagel”, spune profesorul Popescu. Adrian Ivan este omul care a coordonat doctoratul lui Lucian Bode. in varsta de 54 de ani, Ivan conduce Academia SRI. El preda si la Universitatea Babes-Bolyai (UBB) din Cluj din 2008, iar din anul urmator conduce doctorate la Facultatea de Istorie si Filosofie a aceleiasi universitati. Ivan a infiintat si o scoala doctorala in facultate – Scoala Doctorala de Relatii Internationale si Studii de Securitate. Printre tezele coordonate aici s-a numarat si cea a fostului ministru Lucian Bode. in toamna lui 2022, liberalul a fost in centrul unui caz de plagiat, dupa ce jurnalista Emilia sercan a aratat ca aproape 20% din teza lui e copiată. Profesorul Ivan l-a sustinut pe fostul sau student pe tot parcursul crizei plagiatului: a criticat demersul jurnalistic al Emiliei sercan si a incercat sa opreasca analiza

tezei de catre UBB. A facut asta nu doar din postura de profesor la UBB, ci si din cea de rector al Academiei Nationale de Informatii „Mihai Viteazul“, post pe care il ocupa din 2017, an in care a devenit, din civil, direct comandant de unitate. Ivan este, de sase ani, comandantul Unitatii Militare 0418. Institutiile pe care o conduce Ivan la SRI e responsabila cu formarea ofiterilor de informatii atat pentru serviciul secret, cat si pentru celelalte institutii cu atributii in domeniul sigurantei nationale. In limbaj militar, Academia este unitatea cu indicativul 0418, structura aflata in componenta Serviciului Roman de Informatii. Pe scurt, Academia SRI. Sloganul este „indrazneste, invata, inoveaza”. In mediul universitar, Adrian Ivan este un profesor cu un portofoliu amplu: numele sau apare, in calitate de autor, coordonator sau contributor, pe 63 de carti si pe 76 de articole stiintifice. In CV-ul de 15 pagini, profesorul arata ca a condus comisii si comitete stiintifice, programe masterale si scoli doctorale, reviste stiintifice si chiar o editura, a organizat si a participat la zeci de conferinte. A fost premiat de Academia Romana si de Agentia Romana de Asigurare a Calitatii in invatamantul Superior (ARACIS). Institutiile pe care o conduce Ivan la SRI e responsabila cu formarea ofiterilor de informatii atat pentru serviciul secret, cat si pentru celelalte institutii cu atributii in domeniul sigurantei nationale. Analiza pe 12 carti Prof. univ. dr. Adrian Ivan este autor unic a 12 carti, potrivit listei de publicatii de pe site-ul UBB, care include si editiile revizuite sau traduse in alte limbi. De fapt, este vorba de cinci volume si o lucrare de doctorat. Libertatea a analizat comparativ toate aceste carti al caror autor unic este Adrian Ivan, cu exceptia tezei de doctorat. Toate contin pasaje comune, autoplagiate si reciclate in mod programatic. In total, 832 de pagini copiate. Ziarul a facut comparatia doar intre cartile lui Adrian Ivan, inasa nu a confruntat textele sale si cu alte volume, ale altor autori, care au scris pe aceeasi tema. Este vorba despre urmatoarele volume: „Perspective teoretice ale constructiei europene”, aparuta in 2003, la Editura Eikon. Volumul a aparut in colaborare cu Universitatea Babes-Bolyai, unde Adrian Ivan conducea, de doi ani, Institutul de Studii Internationale. „Uniunea Europeana: proiecte, guvernanta si dezvoltari institutionale” a aparut la Editura Napoca Star, in 2007. si acest volum a fost realizat in colaborare cu acelasi institut al UBB, dupa cum arata pagina de garda. „Statele Unite ale Europei. Uniunea Europeana intre interguvernamentalism si supranationalism” a fost publicata initial la Editura Institutul European Iasi, in 2007. Aceasta prima editie – consultata de Libertatea – a fost reeditata in 2014, la Editura C&A Publishing, sub acelasi titlu. C&A Publishing a fost fondata si i-a apartinut lui Adrian Ivan, dupa cum a scris Emilia Sercan in PressOne. „Sub Zodia «Statelor Unite ale Europei», de la ideea europeana la comunitatile economice europene”, publicata la Editura ECCO, in 2006 si republicata in 2009 la C&A Publishing. Prima editie avea 210 pagini si un titlu mai scurt, „Sub Zodia «Statelor Unite ale Europei»”, in timp ce a doua, consultata de Libertatea, are 408 pagini. Volumul este dedicat sotiei Paula si fiicei Mara. „Teorii si practici ale integrarii europene” a fost publicata de C&A Publishing, in 2015. Aparitia cartii a fost finantata cu bani publici, de la Administratia Fondului Cultural National (AFCN). Arborele genealogic al plagiatului lui Bode Libertatea a analizat si un al saselea volum, care apare in lista de publicatii a profesorului Ivan la categoria Manuale. „Istoria integrarii europene” (2001, Presa Universitara Clujeana) a fost scrisa impreuna cu Vasile Vese, care a fost coordonatorul sau de doctorat. Cele 5 carti si un manual analizate de Libertatea Aceasta carte este sursa pentru trei dintre volumele pe care Adrian Ivan s-a semnat singur: „Uniunea Europeana”, „Statele Unite ale Europei” si „Sub Zodia «Statelor Unite ale Europei»”. Din ultima carte a copiat si fostul ministru de interne Lucian Bode in lucrarea sa de doctorat, potrivit unei analize a jurnalistei Emilia Sercan. Asadar, Lucian Bode a copiat de la conducatorul sau de doctorat, Adrian Ivan, care, la randul sau, a copiat de la conducatorul sau de doctorat, Vasile Vese. Ce a descoperit ziarul in cartile analizate, Adrian Ivan a recurs la trei metode de a recicla textele si de a refolosi informatiile. In fiecare dintre ele, fragmentele sunt reutilizate identic sau cu schimbari mici si subtile care coafeaza continutul pentru o noua iesire de la tipar. Metoda „xerox”. Copy-

paste. Textul e preluat fara nicio modificare. Uneori, apar intertitluri noi sau schimbari de titrare a capitolelor. Mai pot aparea schimbari ce tin de editorii cartilor: semnele de punctuatie, modalitatea de redare a notelor de subsol sau forma de scriere a unor termeni (de exemplu, Al Doilea Razboi Mondial vs al doilea razboi mondial). (Sus) Fragment din „Statele Unite ale Europei” (p. 21), comparat (jos) cu un fragment din „Sub Zodia «Statelor Unite ale Europei»” (p. 44) Metoda „sinonimelor”. Textul e modificat prin schimbarea unor cuvinte de legatura sau expresii adverbiale cu unele sinonime. „Cu toate acestea” poate deveni, simplu, „totusi”; iar „pentru ca” – „deoarece”. Uneori, poate aparea chiar si schimbarea timpului verbal. (Sus) Fragment din „Sub Zodia «Statelor Unite ale Europei»” (p. 95), comparat (jos) cu un fragment din „Uniunea Europeana” (p.18). Metoda „divagarii”. Textul-sursa copiat este fragmentat cu alte informatii si explicatii. Poate fi vorba de insertii scurte, de cateva propozitii, sau insertii mai lungi, de cateva pagini. De obicei, aceasta metoda este insotita si de cea a „sinonimelor”. Exemplu de metoda a „divagarii”: (jos) fragment din „Sub Zodia «Statelor Unite ale Europei»” (p. 85), comparat cu (sus) unul din „Istoria integrarii europene” (p.23). Reciclarea in serie Un fragment de text a supravietuit, in aceeasi forma, in patru dintre volumele lui Ivan, scrise la multi ani distanta unul fata de celalalt: in 2003, apoi in 2007, din nou 2007 si in 2015. Tehnica de redare: fragmentul scris in 2003 sufera mici adaugiri, printre care o nota de subsol, in 2007, apoi e copiat intocmai in 2015. in trei carti e deschidere de capitol. Textul din (stanga) „Perspective teoretice ale constructiei europene” (p. 37) este reluat cu completari in „Statele Unite ale Europei” (p. 23) si in „Uniunea Europeana” (p. 51). insa calatoria fragmentelor de text prin atat de multe volume a dus la o situatie in care acelasi pasaj se repeta la doar cateva pagini distanta. in cartea „Teorii si practici”, textul mai scurt apare la pagina 53, iar textul mai lung, cu tot cu nota de subsol aferenta, e introdus doua pagini mai tarziu, la 55. Analiza pe text Libertatea a analizat fiecare volum scris de Adrian Ivan si a semnalat fiecare pagina copiata din alte carti ale acestuia. in cele cinci tabele de mai jos sunt desfasurate detaliat paginile care contin fragmente copiate, precum si locul in care aceleasi texte se gasesc in celelalte volume. Volume cu pagini plagiate Infogram Descarca tabelul (.xlsx) „Denota intentia de a insela” Nicaieri, in nicio carte, Adrian Ivan nu specifica faptul ca o parte din text a fost publicat anterior. Potrivit profesorului Marian Popescu, director onorific al Centrului de integritate CARFIA al Universitatii din Bucuresti, aceasta practica se numeste autoplariat. „E un flagel care are mai multe forme, iar preluarea cuvant cu cuvant sau cu modificari minore denota intentia de a insela, de a induce in eroare”, explica profesorul. Marian Popescu, director onorific al Centrului de integritate CARFIA al Universitatii din Bucuresti / Agerpres Marian Popescu arata si care este diferenta dintre reeditarea unor autori de beletristica si autoplariatul din mediul academic. „Ana Blandiana, de exemplu, e autoare de fictiune, iar publicarea si republicarea unor poezii precum «Motanul Arpagic» in diverse antologii este absolut normala, pentru ca ea nu are rolul de a multiplica opera, ci de a o reda publicului. in cazul unui profesor universitar, nu mai vorbim de beletristica sau fictiune, ci de cercetare stiintifica, iar aici sunt anumite norme, reguli si standarde de excelenta”, spune profesorul Marian Popescu. Ce este autoplariatul si de ce e ilegal Consiliul National de Etica a Cercetarii stiintifice, Dezvoltarii Tehnologice si Inovarii (CNECSDTI), institutia care poate sesiza abateri de la normele de buna conduita in cercetare si poate recomanda sanctiuni autoritatilor competente, arata, in Ghidul de integritate in cercetarea stiintifica, ca autoplariatul reprezinta o lipsa de onestitate a autorului. „Este descurajat pentru ca poate duce la recunoasteri profesionale nefundamentate, prin multiplicarea aceleiasi lucrari ca fiind o noua productie intelectuala”. Ghidul CNECSDTI este documentul la care Comisia de Etica a Universitatii Babes-Bolyai a aderat, potrivit Strategiei de prevenire si combatere a fenomenului de plagiat publicate pe site-ul propriu. in plus, chiar Academia SRI arata, in propria strategie antiplariat, ca „manifesta intoleranta totala si sanctioneaza drastic orice forma de plagiat”. Autoplariatul nu inseamna doar incalcarea eticii academice, ci este o abatere concreta de la

lege. Potrivit Legii 206/2004 privind buna conduita in cercetarea stiintifica, autoplagiatul este „expunerea intr-o opera scrisa sau o comunicare orala, inclusiv in format electronic, a unor texte, expresii, demonstratii, date, ipoteze, teorii, rezultate ori metode stiintifice extrase din opere scrise, inclusiv in format electronic, ale aceluiasi sau acelorasi autori, fara a mentiona acest lucru si fara a face trimitere la sursele originale” si reprezinta, potrivit art. 2, o abatere de la normele de buna conduita in cercetarea stiintifica. De ce si-ar dori un cadru universitar sa incalce legea pentru a-si vedea numele pe mai multe volume? in lumea universitara, cadrele didactice se impart, in functie de rang, in asistenti, lectori, conferentieri si profesori. „Pentru a avansa in cariera, adica in grad universitar, candidatul trebuie sa depuna un dosar care trebuie validat din perspectiva indeplinirii standardelor de post. Din acest dosar pot face parte si lucrarile sale stiintifice. E o situatie in care autoplagiatul malformeaza, distorsioneaza corectitudinea in ce priveste ocuparea posturilor didactice”, explica profesorul Marian Popescu. S-a folosit Ivan de cartile copiate pentru a avansa in cariera? Ce spune UBB Potrivit CV-ului sau, Adrian Ivan a devenit conferentiar in anul 2004 si profesor in 2009. Am incercat sa aflam daca Ivan a indicat volumele publicate prin metoda xerox la concursurile de avansare in grad universitar. Universitatea Babes-Bolyai arata, intr-un raspuns pentru Libertatea, ca Adrian Ivan a avansat in grad academic in baza unui concurs ce „consta in evaluarea dosarului fiecarui candidat prin verificarea cerintelor prevazute in Legea 128/1997 si, dupa caz, sustinerea unei prelegeri sau a unei probe scrise/orale”. UBB a refuzat insa sa raspunda la solicitarea Libertatea de a transmite titlurile lucrarilor care au facut parte din dosarul candidatului Adrian Ivan pentru obtinerea gradelor de conferentiar universitar, in 2004, si de profesor universitar, in 2009, invocand ca acesta sunt „date personale”. „Nu ma feresc s-o spun: colegii si colegele care sunt in comisii ar trebui sa faca o verificare mult mai serioasa a dosarelor privind concursurile pe post, dar si a publicatiilor mentionate la dosar. Fenomenul coruptiei academice atinge zone foarte inalte, inclusiv universitati sau colective de cercetare serioase”, sustine profesorul Marian Popescu. Eu a trebuit sa opresc un concurs pe post didactic dupa ce am vazut ca persoana respectiva a mentionat doua carti ale caror titluri mi s-au parut prea apropiate. Dupa ce am cerut cartile la biblioteca, mi-am dat seama ca era vorba de aceeasi carte, publicata in doua editii, la doua edituri diferite, titlul celei de-a doua fiind schimbat. Marian Popescu, director onorific al Centrului de integritate CARFIA al Universitatii din Bucuresti: Adrian Ivan: „Nu vad unde este problema cu autoplagiatul” Contactat de Libertatea, profesorul Adrian Ivan a recunoscut ca anumite fragmente se repeta in cartile sale, insa nu vede nicio problema cata vreme sunt semnate tot de el. Conversatia s-a incheiat odata ce a fost pronuntat cuvantul „autoplagiata”. Libertatea: Domnule profesor, aveti cunostinta de faptul ca in cartile dumneavoastra, cele pe care le-ati scris singur despre integrarea europeana, exista foarte multe fragmente de text care se repeta? Adrian Ivan: Nu stiu, nu va pot raspunde. – Noi am parcurs aceste carti si am identificat mai multe fragmente care se repeta si ne intrebam cum s-a intamplat asta. – Nu stiu la ce va referiti. Trimiteti-mi pe 544 (Legea 544/2001 privind accesul la informatii de interes public, n.r.) o adresa ca sa va pot raspunde, ca nu stiu despre ce e vorba acum. – Sunt foarte multe fragmente care se repeta in cartile dumneavoastra... – Despre ce se repeta? – Va pot oferi un exemplu: in volumul „Sub zodia Statelor Unite ale Europei” si in cartea „Uniunea Europeana” exista acelasi fragemnt: „Ducele de Sully imagina o Europa guvernata de principiul balantei puterilor, in care cele trei...” – Ah, bun. Dar sunt lucruri care sunt comune. Eu n-am ascuns niciodata ca am continuat idei de la o lucrare la alta. Deci, astea sunt evidente. Adica, nu cred ca asta impieteaza asupra valorii cartii. De multe ori sunt citate din mine, din foarte multe lucrari pe care le-am facut. – Nu sunt citate, ele nu sunt marcate. Adica, nu scrie niciunde ca aceste cuvinte au mai fost scrise si altundeva, iar textele sunt preluate cuvant cu cuvant. Sunt pagini intregi copiate! – Ah, nu pagini intregi. Pagini intregi nu exista. Asta e o exagerare. Probabil trimite spre texte care sunt deja publicate tot sub numele

meu. Asta da, pot sa accept ca unele lucruri se mai repeta. Dar asta se intampla la foarte multi autori. Nu stiu ce doriti sa faceti cu asta, dar nu cred ca... – Dumneavoastra sunteti sigur ca in cartile dumneavoastra nu se repeta pagini intregi? Noi am gasit peste 800 de pagini. – Sunt lucruri care apar in anumite lucrari pe care le-am publicat si pe care le-am folosit si in unele articole. Dar sunt scrise de mine! – Nu exista nicio mentiune cum ca ar mai fi fost scrise altundeva. Sunt prezentate drept continut original, numai ca noi le-am mai gasit in alte carti. – Dar le-ati gasit tot la mine, nu la altcineva? – Tot la dumneavoastra. Aceasta practica este autoplariat. – Ah, bun. Stiu teoria asta. Nu va mai pot da detalii. Scrieti ce doriti. Eu o sa raspund doar la lucruri care sunt demonstrabile. Nu vorbim aici de autoplariat. Sunt lucruri pe care mi le-am asumat, pe care le-am sustinut intotdeauna, pe care le-am predat, sunt profesor de integrare europeana de foarte multi ani, sunt profesor Jean Monnet, deci nu vad unde este acum problema cu autoplariatul. imi apartin, sunt lucruri pe care le-am sustinut de foarte multe ori. – Ce rol au avut aceste carti pentru activitatea dumneavoastra profesionala? – Nu va mai raspund. Iertati-ma, deja mergem intr-o directie in care nu doresc sa va mai raspund.

Libertatea

ADRESA: <http://crct.ro/nBZ4>