

Scris de newsreporter pe 26 Mai 2023, 15:47

## Comunicat al Clubului de Presa

Clubul de Presa solicita Parlamentului și Guvernului României să se opună prin toate mijloacele adoptării „Propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unui cadru comun pentru serviciile mass media în cadrul pieței interne (Legea europeană privind libertatea mass-media) și de modificare a Directivei 2010/13/UE” înregistrată la Bruxelles la 16.9.2022, COM (2022) 457 final, COD 2022/0277.



1c1cfd53fd-34bb-4dfc-b0b6-  
ffae64f8ac79.220x160x1resized.260x500x0resized.jpg

---

Propunerea de regulament, reprezintă un angajament politic al președintei Ursula von der Leyen, și prevede sub pretextul asigurării unei protecții acordate mass media și a consumatorilor de servicii media, instituirea la nivel central european a COMITETULUI EUROPEAN PENTRU SERVICII MASS MEDIA, format din reprezentanți numiți de Comisia Europeană, precum și din reprezentanți numiți de către autoritățile de reglementare din fiecare stat membru UE – cu rol de „autorități independente în domeniul mass media” – care să emită normele după care să se reglementeze, cenzureze și sancționeze activitatea mass-media / actul jurnalistic, în toate statele membre, după criterii subiective, care contravin dreptului la libertatea de exprimare garantată de art. 10.1 al Convenției Europene a Drepturilor Omului (CEDO), articol care interzice orice amestec al autorităților publice în exercitarea acestui drept fundamental.

Cu privire la rolul COMITETULUI si organismelor nationale de reglementare, in expunerea de motive a proiectului de Regulament se arata: „Rolul autoritatilor de reglementare in domeniul mass-mediei este, de asemenea, esential pentru protectia impotriva furnizorilor necinstiti de servicii mass-media, inclusiv a celor care sunt controlati de stat, fie din punct de vedere financiar, fie din punct de vedere editorial de anumite tari terte, care pot aduce atingere sau pot prezenta riscuri de a aduce atingere securitatii publice si apararii. (...) va oferi o protectie eficace utilizatorilor serviciilor mass-media impotriva continutului ilegal si daunator, inclusiv online...”

in art. 7 din proiect se prevede ca: „Statele membre se asigura ca... autoritatile sau organismele nationale de reglementare dispun de competente adecvate de investigare in ceea ce priveste conduita persoanelor fizice sau juridice care intra sub incidenta capitolului III – Cadrul pentru cooperarea in materie de reglementare si o piata interna functionala pentru serviciile mass-media

in art. 20: “...orice furnizor de servicii mass-media care face obiectul unei masuri administrative sau de reglementare mentionate la alineatul (1) si care il priveste in mod individual si direct are dreptul de a introduce o cale de atac impotriva masurii respective in fata unui organism de apel...”

Continutul propunerii de regulament releva in ansamblul sau o delegare legislativa catre persoane fizice din cadrul unor autoritati nationale de reglementare, care nu sunt nominalizate (probabil in cazul Romaniei se intentioneaza a fi desemnat un reprezentant din cadrul CNA sau din Ministerul Digitalizarii, minister care a inregistrat deja o tentativa de a se erija in politie a internetului, printr-un proiect de hotarare de guvern sanctionat de societatea civila) sa participe atat la procesul de reglementare/sanctionare a pietei media, cat si la cel de investigare si sanctionare a furnizorilor de media. Un dublu rol cu efectul eludarii unicei autoritati legiuitoare a tarii – Parlamentul, prin crearea unei instante extraordinare care, pe de o parte, isi voteaza in COMITET propriul cadru legislativ-punitiv, iar pe de cealalta il aplica, cu efecte descurajante pentru libertatea de exprimare si care pot genera grave abuzuri, cu atat mai mult cu cat sanctiunile pot fi luate de persoane a caror criterii de numire exced oricarui cadru democratic, numirea acestora putand fi facuta arbitrar, in afara oricarui cadru legal.

Aratam, spre exemplu, ca in prezent CNA, care este autoritate de reglementare in Romania in domeniul audio-vizualului, functioneaza neconstitutional, cu membri numiti politic, unii fara nicio pregatire in domeniul mass-media, dar care aplica sanctiuni pecuniare prin decizii care stabilesc amenzi furnizorilor de servicii mass-media care trebuie achitate imediat, intrucat contestatia la instanta de judecata nu suspenda de drept sanctiunile aplicate, cum este cazul amenzilor date de Politie, Jandarmerie sau alte institutii ale statului. in cazul CNA, tendintele abuzive ale acestei institutii sunt vadite: desi CNA nu are abilitatea legala sa reglementeze mediul on-line, ci doar pe cel audio-vizual, recent aceasta institutie, in baza unei reclamatii, si-a arogat dreptul de a chema la audieri publicatia on-line Activenews pentru a da explicatii despre un articol scris, postand investigatia pe ordinea de zi a institutiei.

Fata de cele semnalate, Clubul de Presa cere insistent tuturor autoritatilor romane competente sa impiedice infiintarea la nivel guvernamental a unui organism de reglementare a presei, in baza propunerilor de regulament fortate de functionari politici de la Bruxelles, pe teme care exced dreptului la libertatea de exprimare, nepuse in dezbatere publica, nediscutate cu organismele mass-media nationale, prin metode care incalca art. 10.1 din CEDO privitoare la interzicerea oricarui amestec al autoritatilor publice in libertatea de exprimare si in lipsa unui cadru legal

legiferat de Parlamentul Romaniei – unica autoritate legiuitoare a tarii.

Propunerea de regulament poate fi accesata aici:

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/HTML/?uri=CELEX:52022PC0457>

ADRESA: <http://crct.ro/nBnx>