

Scris de bogdan\_tiberiu.iacob pe 25 noiembrie 2022, 10:55

# O POVESTE MISTERIOASA SI O INTREBARE-CHEIE: DACA RACHETA DIN POLONIA CHIAR A FOST TRASA DE PUTIN?

Incidentul cu racheta cazuta in Polonia care a ravasit planeta zilele trecute se numara, fara drept de apel, printre cele mai misterioase evenimente produse dupa invazia rusa, in primul rind din cauza reactiilor ciudate si contradictorii ale liderilor occidentali. Ceva nu s-a legat si continua sa nu se lege. Intr-atit de tare incit se naste o inrebare legitima: si daca, in pofida tuturor dezmintirilor, racheta chiar a fost opera rusilor? Pentru ca aceasta ipoteza e singura care ar putea explica bizareriile.

Sa reamintim pe scurt.

Pe 15 noiembrie, dupa amiaza, s-a inregistrat asa-zisa cadere a unei rachete rusesti (initial erau chiar doua) pe teritoriul Poloniei, in apropierea frontierei cu Ucraina, in localitatea Przewodów, omorand doi cetateni polonezi. Cel putin asa suna confirmarea oficiala venita in cursul noptii spre 16 noiembrie din partea lui Lukasz Jasina, purtatorul de cuvint al Ministerului de Externe de la Varsovia.

Informatia explodase in presa lumii undeva spre orele 21,00 ora Romaniei, Associated Press informind rapid ca un oficial din intelligence-ul american confirmase mina rusilor. Oficialii occidentali intrasera in priza, de la Macron, Scholz, Charles Michel ori Stoltenberg la Iohannis, Ciolacu si Ciuca; se convocau sedinte de urgenta, consilii de securitate. NATO era in alerta, iar pe retelele sociale romanesti influencerii traditionali se activasera suspect de prompt la ore asa inaintate, denuntind incontestabila "agresiune barbara a Rusiei". Polonia cerea activarea art.4 din tratatul NATO.

Rastimp, Rusia dezmintea categoric: "Resturile metalice depistate la fata locului nu au nicio legatura cu armele ruse. Este o provocare deliberata care are rolul escaladarii crizei", comunica Ministerul rus al Apararii, in timp ce Zelenski mai ca rupea hainele de pe el de indingare, acuzind violent Kremlinul.

Foarte interesant, exact la respectivele ore ale serii – dupa amiaza in SUA – Biden cerea congresului un nou ajutor de 37 de miliarde de dolari pentru Ucraina. Incidentul de la Przewodów venea perfect pentru justificarea unui asemenea demers.

Peste noapte, insa, ceva straniu incepe sa se intimple cu "agresiunea" rusa. Mai precis, vocile grele incep sa se inmoaie rapid.

Biden a fost primul mare lider occidental care a dezumflat povestea atacului rusesc. Pentagonul s-a mentinut rezervat.

Presedintele Poloniei a spus ca nu sunt dovezi impotriva Rusiei: "Nu a fost un atac tintit al Rusiei!" Polonia a retras cererea de activare a art.4.

Associated Press a dat inapoi dupa stirea cu oficialul din intelligence, anuntind ca racheta fusese trasa, de fapt, de fortele armate ucrainene in incercarea de a distruge rachete rusesti.

La razboi, greselile sunt inerente, nu-i asa?

Aceasi ipoteza o sustine si liderul NATO, Jens Stoltenberg: au fost ucrainenii.

La fel si premierul polonez, Mateusz Morawiecki: au fost ucrainenii.

Pe retelele sociale, influencerii o dau la intors abil, inclusiv prin modificarea postarilor initiale: a fost eroarea ucrainenilor, dar asta doar pentru ca Rusia a invadat tara vecina etc. Casa Alba revine cu un nou mesaj oficial care intareste spusele lui Biden: a fost eroarea ucrainenilor.

CNN transmite ca ucrainenii ar fi recunoscut neoficial activitati anti-balistice in zona.

Ucraina si Zelenski continua sa o tina langa ca e mina rusilor: nu am fost noi!

Ungaria reactioneaza nervos la insistenta ucrainenilor: „intr-o situatie de acest fel, liderii mondiali se exprima in mod responsabil. Dar presedintele Ucrainei, acuzandu-i imediat pe rusi, a gresit, este un exemplu negativ,” spune Gergely Gulyas, seful de cabinet al lui Viktor Orban.

Un alt incident se produce: Ucraina insista sa fie lasata sa ancheteze locul exploziei, Polonia refuza.

Zilele trec, Zelenski ramine pe pozitie, dar schimba putin tonul categoric, lasind loc de indoiala: „Cred(s.n.) ca a fost o racheta ruseasca, conform raportului armatei ucrainene”.

AP concediaza reporterul care a confirmat atacul Rusiei citind o sursa din intelligenceul american. Dupa mii de fakeuri de razboi date de presa mondiala pe seama invaziei din Ucraina, pare o masura cel putin excesiva.

Interesante evolutii.

Am avut un moment confuz, in care Rusia putea fi pusa la zid cu maxima tarie, infierata pentru barbarie. Argumentele ei nu ar fi contat, evident.

si cu toate astea, Occidentul a actionat oarecum pe dos, preferind sa bage la inaintare Ucraina si sa scoata Rusia din ecuatie, spre disperarea lui Zelenski, cel care a refuzat pina in acest moment sa-si prezinte macar scuze pentru cei doi civili ucisi?

O prima explicatie ar fi teama ca NATO ar fi fost nevoita sa intre in razboi cu Rusia, ca urmare a atacarii unei tari membre, Polonia.

Doar ca aici lucrurile sunt mai nuanstate.

Celebrul art.5 nu spune ca NATO se activeaza automat si declanseaza ostilitati in asemenea momente. El spune ca asta SE POATE intimpla.

si numai dupa analize aprofundate, plus consensul membrilor. in al doilea rand, chiar daca membrii NATO ajung la un consens si invoca articolul 5, fiecare membru poate decide individual cu ce ar dori sa contribuie, militar sau in alt mod, dupa cum [scriam nu demult](#).

Ar fi fost nevoie de dovezi clare ca Rusia a fost atacatorul si ca a facut-o intentionat. China nu a intrat in razboi cu NATO dupa ce ambasada sa la Belgrad a fost lovita de rachete americane in 1999, atit timp cit s-a vorbit clar de o eroare si nu de o intentie.

si atunci, ce ipoteza ar ramine in picioare si ar explica de ce nu doar ca Rusia a fost

disculpata, dar vina a mai si fost pasata prompt Ucrainei?

Una singura, in opinia noastra.

**Foarte posibil ca racheta de la Przewodów chiar sa fi fost una trasa de rusi si nu de ucraineni. si nu din greseala, dar nici cu intentia de a provoca un carnagiu.**

Sa fi fost o racheta expediata controlat de rusi doar pentru a amorsa un scandal imens, cu un potential devastator.

Un semi-atac diabolic, menit sa demonstreze ineficienta scuturilor anti-racheta ale americanilor, instalate cu mare pompa in Polonia si Romania.

Scutul de la Deveselu si cel de la Redzikowo, Polonia, intitulat European Interceptor Site, fac parte dintr-un intreg sistem intitulat "The European Phased Adaptive Approach" (EPAA) care are ca rol apararea in fata oricarui atac desfasurat asupra Europei cu rachete balistice.

Despre ele stim ca au capacitati sporite de detectare, printr-o retea de radare, a rachetelor balistice, iar in cateva secunde pot fi lansate proiectile SM-3 pentru a le distruge.

Sistemul de aparare se coordoneaza si cu sistemele mobile, aflate pe vase de razboi, care la rindul lor pot lansa proiectile antiracheta.

"Sistemul de aparare balistica Aegis Ashore incorporeaza, in programul sau de proiectare si testare, zeci de ani de operatiuni fiabile si eficiente ale sistemului naval Aegis," se arata intr-[oprezentare tehnica](#) publicata de Ambasada SUA la Bucuresti, acum citiva ani.

si mai aflam ca scuturile din Polonia si Romania fac inutile rachetele balistice ce ar putea fi lansate de state din Asia catre Europa. Cu Iranul la loc de frunte.

Pe baza simularilor, interceptorii EPAA sunt considerati capabili sa atinga cinematic rachetele iraniene care provin din Tabriz, Iran si care vizeaza Baza Aeriana Incirlik si Baza Aeriana Izmir din Turcia, ca si rachete care ar viza bazele americane sau orasele importante din Italia, Germania, Marea Britanie si Spania. Rezolvarea acestor atacuri ar veni dinspre scuturile de la Deveselu, Romania, Redzikowo, Polonia, si de la nave din vestul Marii Mediterane, mai stim oficial.

S-a recunoscut la fel de oficial ca interceptoarele de la Deveselu ori Redzikowo nu pot rezolva rachetele rusesti intercontinentale (ICMB), care ar viza, spre exemplu, Washingtonul.

Numai ca, ce sa vezi, niciunul dintre scuturile anti-racheta ale NATO nu a tresarit la racheta de la Przewodów, rusa, ucraineana sau ce o fi fost ea.

Admiterea variantei ca racheta a fost ruseasca si a tintit Polonia ar fi declansat un scandal de proportii in occident, ridicind la nivelul cetatenilor intrebarea cit de serioasa e apararea furnizata de americani aliatilor europeni prin costisitoarele scuturi din Romania si Polonia. Ne amintim ca in ambele tari a existat o anume opozitie fata de instalarea scuturilor in cauza pe motiv ca ar provoca Rusia si ne-ar transforma in tinte. De fiecare data, SUA si NATO au argumentat prin garantarea unei protectii maxime pentru Europa in fata rachetelor rusesti, iraniene samd.

Prima racheta trasa spre o tara NATO, indiferent de unde, indiferent daca voit sau nu, a dovedit ca lucrurile s-ar putea sa nu stea chiar asa.

**Ca sa ingroape din start scandalul, inaltii oficiali americani, ai NATO, ai Poloniei, tara-victima, si, finalmente, restul cancelarilor europene, s-au repezit sa arunce vina pe ucraineni. Nu a fost trasa inspre NATO, ci dinspre un aliat al NATO, si din eroare a ratacit tinta.**

**Nu era cazul sa se activeze scuturile, pentru ca ele sunt gindite sa te apare de dusmani, nu de prieteni, e logic.**

**Ironia sortii ar fi ca Zelenski, cel care a imprastiat o groasa de minciuni, de dezinformari oficiale, de la debutul invaziei pina acum, sa fi spus de asta data adevarul.**

**Iar racheta de la Przewodów chiar sa fi fost mina subtila a rusilor. (Bogdan Tiberiu IACOB)**

ADRESA: <http://crct.ro/nAvt>