

Scris de srstanescu pe 18 august 2022, 09:40

Catalin Predoiu a fentat CSM

Intr-o chestiune extrem de importanta, cea a statutului judecatorilor si procurorilor, cel mai longeviv ministru la portofoliul Justitiei, Catalin Predoiu, a reusit performanta de a fenta Consiliul Superior al Magistraturii. A obtinut avizul favorabil pe acest proiect de lege din partea a 13 membri CSM, numai sase din total exprimandu-se impotriva. Este o lege cu 294 de articole, dar batalia centrala castigata de Predoiu s-a dat doar pe unul dintre acestea. Judecatorii vor avea dreptul, fara a raspunde in vreun fel, de a incalca deliberat deciziile CCR. Deci Constitutia Romaniei.

La prima vedere, pare un sacrilegiu. O vanzare pe nimic a suveranitatii nationale. De ce mai avem o Constitutie si de ce mai avem o Curte Constitutionala, a carei obligatie centrala este sa verifice in ce masura sunt sau nu sunt respectate prevederile Legii Fundamentale, daca, iata, o lege inferioara ca putere in raport cu Constitutia poate infrange Constitutia?

Pentru a fi mai explicit, voi invoca ceea ce a invocat si Catalin Predoiu in comunicatul pe care tocmai l-a dat publicitatii. si anume declaratia nr. 17 anexata actului final al conferintei interguvernamentale care a adoptat Tratatul de la Lisabona. in acest document, este consacrat principiul conform caruia, atunci cand o lege a unui stat, inclusiv Constitutia, intra in conflict cu prevederile instituite de Parlamentul European, acestea din urma au prevalenta. Deci Constitutia oricarui stat, intr-o asemenea ipoteza, nu se mai aplica. si cu atat mai mult nu se aplica nici vreun alt act normativ. in aceasta logica, in masura in care nu o nuantam, la fel cum a procedat si ministrul roman al Justitiei, rezulta ca principiul de mai sus, consacrat in Tratatul de la Lisabona, se aplica otova. Adica mecanic. Implacabil. Numai ca lucrurile nu stau deloc asa. in mod deliberat, domnul Catalin Predoiu a ignorat fondul problemei. Tratatul de la Lisabona si respectiva declaratie anexa la el, care starneste nenumarate dispute nu numai in Romania, ci si in alte state, introduce o nuanta, o conditie in baza careia este construita o argumentatie cat se poate de logica a respectivei obligativitati de conformare. Deciziile Parlamentului si Comisiei Europene au prevalenta asupra Constitutiilor statelor membre doar in ipoteza in care acestea prevad drepturi mai largi in beneficiul cetatenilor in comparatie cu legile interne.

si iata care este de fapt calcaiul lui Ahile in toata aceasta poveste. Scandalul urias in Romania este generat de incalcarea cu buna stiinta din partea unor judecatori - si in niciun caz a majoritatii acestora - a unor decizii ale Curtii Constitutionale legate de prescriptie. in baza Legii Fundamentale, in mai multe randuri, Curtea Constitutionala a Romaniei a stabilit care sunt

conditiile in care un proces penal inceteaza prin prescriptie. Adica prin depasirea termenelor prevazute de legea penala, elaborata la randul ei in baza Constitutiei. Ceea ce a stabilit Curtea Constitutionala il scuteste pe un cetatean sa fie hartuit la infinit de catre procurori sau de catre judecatori prin tergiversari ale anchetei si procesului penal. Efectul legat de prescriptie nu poate fi decat benefic. in sensul ca dosarele nu mai pot fi tinute la infinit in sertar si nici sabia lui Damocles nu poate sta la infinit deasupra capului unui cetatean, despre care se presupune ca a savarsit o infractiune. Deci Curtea Constitutionala a Romaniei a procedat logic si nu a incalcat in niciun fel Tratatul de la Lisabona, intrucat legile interne au prevalenta atunci cand ofera garantii mai mari respectarii drepturilor si libertatilor unui cetatean.

intreaga batalie s-a dus in jurul acestei prevederi, in sensul ca magistratii care nu respecta prevederile Constitutiei in materie de prescriptie si deciziile Curtii Constitutionale sunt in mod logic pasibili de sanctiuni, care pot merge in anumite situatii pana la scoaterea judecatorului vinovat din magistratura. Ori proiectul de lege de curand avizat de CSM cu atata tam-tam stipuleaza contrariul. si anume ca magistratii nu vor raspunde atunci cand este incalcata cu buna stiinta Constitutia si cand acest lucru este constatat prin decizii CCR.

in materie de respectare a drepturilor omului, suntem deci pe cale sa facem un urias pas indarat. Asa cum s-a mai intamplat de mai multe ori, tot sub mandatele lui Catalin Predoiu la portofoliul Justitiei. Sa ne amintim intre altele ca acesta, lucrand mana in mana cu Monica Macovei si cu Traian Basescu, a promovat prin asumari de raspundere, deci fara dezbateri parlamentara, patru coduri - civil, de procedura civila, penal si de procedura penala - in cazul carora, pana in prezent, sesizata fiind, cand a fost sesizata, Curtea Constitutionala a identificat sute de incalcari grave ale Legii Fundamentale. Pe ceea ce pune mana Catalin Predoiu se transforma in praf.

ADRESA: <http://crct.ro/nA2i>