

Scris de newsreporter pe 26 Mai 2022, 09:00

## Razboiul din Ucraina si oficializarea post-modernismului

Ieri s-au implinit 3 luni de la debutul razboiului din Ucraina, sau a operatiunii militare speciale, asa cum ar numi-o Putin. Tot ieri, s-au implinit 3 luni de cand acest eveniment a acaparat scena mass-media din spatiul euro-atlantic, respectiv din Romania, si probabil din toata lumea.



WhatsApp-Image-2022-05-25-at-12.17.02-PM-768x512.jpeg

Zic probabil pentru ca nu prea avem acces la informatiile care se vehiculeaza in spatiile publice **din afara lumii noastre**. Mediatizarea pe alocuri excesiva a invaziei ruse la care asistam este un lucru complet normal, luand in considerare gravitatea faptelor prezentate cat si efectele directe de instabilitate economica si sociala care se rasfrang in mod direct asupra noastra – asupra cetatenilor Uniunii Europene. Ciudatenia acestei mediatizari excesive este, in schimb, exploatarea aviditatii de senzational a publicului. Cateoric, senzationalul incrementeaza audienta radiodifuzorilor in situatii ordinare. in acest caz extraordinar inasa, obiectivitatea si iscusinta analistilor sunt, sau ar trebui sa fie, necesare si suficiente pentru informarea corecta a publicului, respectiv pentru audienta maxima. La televizor vedem inasa cu totul altceva. si pare sa functioneze. Lasand la o parte agenda clara a presei main-stream din spatiul euro-atlantic, sau „**narativul american**,”cum cred ca este potrivit sa il numim, aceasta strategie a senzationalismului in situatie de razboi chiar pare sa dea roade pentru radiodifuzori, prin vointa publicului, inasa in detrimentul sau. De pilda, postul Antena 3 a afisat pe post imagini de lupta aeriana dintr-un joc

video, prezentandu-le ca fiind o situatie reala din invazia Ucrainei de catre Rusia. Moderatorul a analizat aceste imagini impreuna cu un general in rezerva al armatei romane, iar postul a avut un varf de audienta, devansand pe alocuri chiar posturile generaliste – ProTv, Antena 1. Populatia Romaniei a aflat de aceasta greseala – care ar trebui sa fie insurmontabila pentru un trust afiliat CNN -, dar Antena 3 a continuat sa aiba o audienta foarte ridicata. Acest fapt ridica un semn de intrebare foarte important. Pentru ca, se pare ca publicul doreste aceste fapte senzationale, in detrimentul adevarului. Iar spectacolul mediatic care s-a pus in scena este demn de comparat cu o intrecere sportiva de maxima audienta. Care polarizeaza masele. Mergand mai departe insa, **o mare parte a populatiei vestice a ajuns sa trateze acest eveniment tragic ca pe o intrecere sportiva, uitand de faptul ca semeni de-ai lor – indiferent ca sunt ucraineni, rusi sau romani (aproape 500.000 de etnici romani traiesc in Ucraina) – sunt incercati de suferinta cutremuratoare. Nu pare sa planeze la nivel social o empatie reala pentru soldatii cazuti pe front, ucraineni sau rusi, sau pentru familiile lor. Majoritatea oamenilor isi aleg *echipa preferata*, ii fac galerie, respectiv *huiduie echipa adversa*. Iar aceasta situatie s-ar putea sa confirme oficial faptul ca epoca moderna s-a incheiat, iar noi am sarit in post-modernism fara sa stim. Poate ca omul nou suntem noi. in fond, ne mai desparte doar un cip implantat pe undeva prin maruntaie.**

## **Invazia Ucrainei de catre Rusia marcheaza oficial debutul post-modernismului?**

Cum scriam mai sus, spectacolul mediatic dedicat razboiului este foarte asemanator cu cel dedicat unei intreceri sportive de mare audienta. si se pare ca oamenii iau acest spectacol *de bun*. Se pare ca era Hollywood, era Netflix, respectiv era pornografiei, in fond, era consumului in masa de spectacol, au lasat o amprenta adanca in specia numita om. Specie care – cum s-a dovedit si in cazul Antena 3 – este intr-o cautare permanenta de senzational – de spectacol. in prezent, **cetatenii spatiului euro-atlantic sunt atat de preocupati de spectacolul razboiului, Zelenski prezentandu-se pana si in cadrul Festivalului de la Cannes, incat par sa uite faptul ca evenimentele care se petrec in Ucraina sunt reale, implica oameni reali, si suferinta reale. The Telegraph: „**

***Seamana atat de mult cu noi, si asta face invazia sa ne para foarte socanta. Ucraina este o tara europeana, vorbim de oameni care urmaresc Netflix si au conturi de Instagram.”.***

***BFM TV „Sunt crestini, sunt albi, sunt foarte similari cu noi***

***.” Oare nu sunt aceste fapte atat de evidente, incat***

***nu necesite confirmari? Se pare ca nu. Iar acest fapt s-ar putea si el sa ne confirme faptul ca, fara sa stim, am plonjat intr-o noua epoca, cea post-moderna. Aceasta prezentare asemanatoare cu cea a unui eveniment sportiv de mare anvergura are 2 efecte directe, care duc la un al treilea, indirect: populatia este total polarizata (exact ca si galeriile unor echipe de fotbal), respectiv alienata social, asadar nu empatizeaza catusi de putin cu pierderile de vietii omenesti din *echipa adversa*,”care ar trebui sa fie tot la fel de tragice ca si cele din *echipa preferata*”Cine cunoaste la nivel elementar sistemul de lucru militar stie ca soldatul are o singura datorie, sa respecte ordinele superiorului. **„Ordinele se executa, nu se discuta”**Ce vina are asadar soldatul rus? in fine, aceste 2 efecte directe – polarizarea si alienarea -, duc la un al treilea efect, cutremurator – radicalizarea de tip nazist. Curent care, nu doar ca este cat se poate de prezent astazi. Este si legal. Este chiar aplaudat. Iar acest flagel poate lua forme cutremuratoare in viitor. George Orwell – „razboiul este pace, libertatea este sclavie, ignoranta este putere”.***

## Analiza meciului Ucraina – Rusia

Dupa cum spuneam, invazia Ucrainei de catre Rusia este prezentata in mass-media intr-o maniera foarte asemanatoare cu prezentarea unei intreceri sportive. Iar acest fapt ne someaza sa analizam situatia (si) ca atare. Asadar, sa facem o analogie cu un meci de fotbal, spre exemplu. Echipele sunt Ucraina si Rusia. Rusii sunt favoriti detasati. Antrenorul Ucrainei (si sponsorul in cazul de fata) este NATO, din care facem parte si noi. Antrenorul Rusiei este Putin – sau asa ne prezinta mass-media. Se creeaza astfel o antiteza intre NATO si Putin (concentrarea urii pe un singur dusman este eficienta). Jucatorul vedeta al meciului este Zelensky. Personajul pozitiv, care ar trebui sa fie simpatizat de public este „antrenorul” Joe Biden. Rusii nu au vedete. In fapt, acest lucru ar duce la o umanizare a **echipei**, iar asa ceva nu este de dorit. Incepe meciul. In ciuda cotei mai slabe, Ucraina joaca bine, chiar pare ca poate castiga. Sau cel putin, asta se vede la televizor. Asadar, Ucraina chiar simte ca poate castiga, impotriva sortilor potrivnici. In genere, acesta este un moment care sperie sportivii cu experienta. De ce? Simtind mirosul unei victorii grandioase, acestia nu mai vor sa o scape din mana, si se creeaza un scurt moment cand timpul parca sta in loc. In acel moment, meciul poate lua doua turnuri. Sau echipa in avantaj se mobilizeaza, luptandu-se si mai abitir pentru victorie, pana in ultima secunda, de obicei chiar reusind sa castige. Sau echipa recurge la unele tertipuri pentru asigurarea victoriei, in detrimentul luptei drepte, de obicei pierzand. In acest moment, pare ca suntem martori celei de-a doua situatii.

## Antrenorul Ucrainei arunca prosopul?

La exact 3 luni de la debutul invaziei ruse, o lovitura de teatru se petrece. Henry Kissinger, fost secretar de stat american, afirma ca Ucraina ar trebui sa continue negocierile cu Rusia, si, eventual, sa cedeze teritoriile cerute de Moscova, daca vrea sa obtina pacea pe teritoriul sau. Pe langa asta, Kissinger spune ca Occidentul ar trebui sa renunte la politica agresiva indreptata impotriva Rusiei, parte a Europei de mai bine de patru secole. Arunca **antrenorul Ucrainei** prosopul prin aceasta afirmatie? Nu stim, dar situatia este putin mai complexa decat un simplu meci de box. Cum zicea Einstein, **trebuie sa simplificam lucrurile cat de mult se poate, dar nu mai mult de atat**. Incepe, asadar, runda a 4 din meciul Ucraina vs Rusia. Noi, romanii, nu avem decat sa continuam sa empatizam cu cei mai slabi si asupriti, si mai ales sa fim promotorii pacii, asa cum este crestinesc. Mai important, trebuie sa judecam situatia obiectiv, intelegand consecintele reale care se rasfrang asupra noastra, iar toate actiunile trebuie sa fie intreprinse in directia securitatii Romaniei – atat cea militara cat si cea economica -, pe termen lung. In ceea ce priveste mass-media autohtona si nu numai, nimeni nu va reusi sa ne tarasca intr-un conflict sangeros care nu este al nostru, oricat pare ca isi doresc unii acest lucru.

P.S. Este vital sa nu uitam ca razboiul implica suferinta cat se poate de reale pentru cei implicati in mod direct – ucrainenii, rusii, etnici romani din Ucraina etc. In ciuda faptului ca mass-media ne prezinta un spectacol ieftin, care profaneaza suferinta umana, aceasta fiind singurul lucru real din acest razboi. Suferinta pe care, intelegand-o, vom realiza faptul ca singura solutie pentru razboi este pacea. Sa nu uitam, asadar, sa fim oameni. Pentru ca, daca nu ne amintim acest lucru in fiecare zi, inseamna ca ne aflam deja in post-modernism, iar **omul nou suntem noi**.

de Andrei Gusa

[SolidNews](#)

ADRESA: <http://crct.ro/nzDu>