

Scris de bogdan_tiberiu.iacob pe 03 decembrie 2021, 11:40

CUM A DEVENIT AVOCATA VICOL ARMA POLITICA A USR

Motto: ”Intii si intii pe avocati sa-i omorim” (William Shakespeare – Henric VI)

Un scandal de-a dreptul ciudat se deruleaza de citeva zile in media, pe seama noii presedinte a Comisiei Juridice din Camera Deputatilor, Laura Vicol. Care ar fi dat o grea lovitura Justitiei mioritice prin cocotarea in functia amintita, pentru ca si-a permis sa apere in trecut niste acuzati de fapte penale. Pentru ca se stie, avocatii de caracter apara doar maicute acuzate de stingerei abuzive de lumanarisi atit. in spatele ciudatei agitatiei, inasa, se intrezaresc interese politice majore, cum ar fi noua strategia de lupta a exclusei de la guvernare USR.

Am trait sa o vedem si pe asta: Dacian Ciolos, presedintele partidului care a facut din avocatul mega-infractorului Radu Mazare ditamai ministrul Justitiei cere, revoltat, schimbarea avocatei Laura Vicol de la sefia Comisiei.

Ea si-a permis sa apere cindva interlopi in procese.

si daca a facut-o, eisudem farinae, e leat cu ei. Deci nu e corect sa conduca brava Comisie Juridica.

Sigur, altii ar putea obiecta ca Vicol a aparat si un stilp al statului de drept, fosta sefa a DIICOT Alina Bica, deci nu prea mai e clar de care parte a anticoruptiei trebuie plasata. Nu doar USR a facut circ pe tema Vicol, ci si acea parte a presei grupata in spatele useristilor si despre care se zvoneste de ceva ani ca e creata si controlata de Florian Coldea & Laura Kovesi.

Sa o luam, inasa, metodic.

Povestea avocatilor parlamentari nu e noua.

Prin anii 90, cel mai cunoscut parlamentar care isi folosea, abil, influenta politica intru cistigarea proceselor era considerat liberalul Nicolae Cerveni. Obisnuia, se spune, ca in timpul proceselor sa scoata telefonul mobil cit o caramida si sa raspunda la telefon, pentru ca ”il cauta domnul presedinte Constantinescu, deci e ceva important”. Chestie care impresiona, ce-i drept, judecatorii.

in guvernarea care a urmat, prin 2001, premierul Adrian Nastase a decis sa puna capat unor asemenea practici si a lansat in numele PSD ideea unei legi care sa oblige parlamentarii avocati sa se suspende pe durata mandatelor.

Au protestat vehement liderii dreptei, PNL, PD, UDMR.

„Ar fi neconstitucional sa introduci incompatibilitati in plus fata de ceea ce prevede Constitutia, functia de parlamentar fiind incompatibila doar cu exercitarea oricarei functii de autoritate publica”,

declara Gyorgy Frunda.

Avocatul Titus Gheorghiof, deputat PNL, anunta si el ca nu va sustine un asemenea proiect de lege: „Tine de constiinta fiecarui om sa se abtina si sa nu fie implicat, chiar si atunci cind apara, in cauze care ar putea sa aduca atingere reputatiei sale sau imaginii partidului din care face parte”.

Avocatul deputat PD, Liviu Negoita, spunea ca nu trebuie ca toti parlamentarii avocati sa aiba„imaginea provenita din PSD, de aparatori ai coruptiei”.

Prin 2006, un alt proiect similar, propus de Ministerul Justitiei, condus de Monica Macovei, prin care se urma introducerea incompatibilitatii calitatii de parlamentar sau membru al Guvernului cu cea de avocat sau notar, era la fel de prost primit.

Presedintele Uniunii Avocatilor din Romania (UAR), Calin Andrei Zamfirescu, critica dur propunerea sustinand ca„toate parlamentele lumii sunt pline de avocati”.

„Tot corpul de avocati se opune initiativei de a se declara incompatibil mandatul de parlamentar cu profesia de avocat;”mai spunea el.

Zamfirescu, reamintim era patronul firmei care il avea asociat pe actualul ministru al Justitiei, Catalin Predoiu, lider marcant al PNL.

Ca o picanterie, apropo de apararea interlopilor: PNL a avut un ditamai presedintele si ministru al Justitiei care nu a avut ezitari in a apara intr-un proces presedintele Federatiei Ruse, post ocupat pe atunci de Vladimir Putin.[Valeriu Stoica, pentru ca de el vorbim](#), a pledat in favoarea firmei oficiale a presedintelui rus, aflata in disputa cu o firma romaneasca. si a facut-o tocmai pentru ca era un exceptional avocat.

Care or fi mai daunatori, interlopii ori rusii?

Lasind gluma deoparte, cazul Vicol readuce in atentie un fenomen grav care se produce de ani buni, si anume trasarea unui semn de egalitate intre avocati si cei pe care ii apara, ceea ce afecteaza imaginea breslei, slabeste puterea ei si, implicit, loveste Justitia si statul de drept in ansamblul sau.

Faptul ca nu doar in Romania s-au petrecut asemenea fenomene nu ajuta prea mult cauzei. Ele au intrat acum citiva ani in atentia Adunarii Parlamentare a Consiliului Europei, care a initiat o cercetare ampla asupra starii avocaturii, concretizata in Raportul Bashkin privind „Principiile si garantiile avocaturii”.

Potrivit raportului, Adunarea s-a declarat ingrijorata de numeroasele cazuri de incalcare a drepturilor avocaturii, inclusiv atacuri impotriva securitatii si independentei acestora, comise in ultimii ani.

La loc de cinste observatia ca ”Avocatii au fost identificati cu clientii lor si, prin extensie, cu afilierea politica ale clientilor lor sau infractiunile de care acestia sunt acuzati”.

Le suna cunoscut asta acuzatorilor Laurei Vicol, mereu in dinti cu directivele europene in materie de Justitie si stat de drept?

Alte observatii din raportul Bashkin:

? Una dintre cele mai frecvente incalcari ale drepturilor avocaturii este convocarea avocaturii la audieri de catre organele de ancheta in calitate de martori in cazurile in care avocaturii acorda asistenta juridica clientilor lor (...)

? Avocaturii sunt chemati sa se prezinte ca martori in procedurile impotriva clientilor lor si li se cere sa explice de ce si cum isi reprezinta clientii (...)

? Avocatii se confrunta cu hartuiri administrative si judiciare, inclusiv ingerinte abuzive asupra drepturilor si privilegiilor lor profesionale, cum ar fi violarea comunicarii privilegiate dintre avocat si client, perchezitiile corporale sau a sediilor lor profesionale, confiscari ale documentelor legate de caz, supraveghere ilegala audio si video, necomunicarea informatiilor esentiale legate de caz, trecerea pe liste cu persoane care au diverse interdictii, inclusiv de calatorie. (...)

? Autoritatile de aplicare a legii incearca in mod necorespunzator sa evalueze si sa reglementeze onorariile avocailor (...)"

Avand in vedere aceste aspecte, la 23 octombrie 2020, Comitetul Permanent al Adunarii Parlamentare a CE a adoptat Rezolutia 2348 (2020) privind principiile si garantiile aplicabile avocailor, prin care indeamna toate statele membre sa asigure protectia eficienta a profesiei de avocat, in special prin interzicerea interferentei statului in profesia de avocat si definirea clara a activitatilor precise care constituie o interferenta interzisa, precum si prin stabilirea unui cadru legislativ national care garanteaza eficienta, independenta si securitatea activitatii avocailor.

Avocatul nu apara infractorii, ci cetatenii care beneficiaza de prezumtia de nevinovatie, spune un vechi principiu de drept.

Sa nu fi stiut acest principiu Dacian Ciolos, partidul sau, o buna parte a mass-media, cea "euro-atlantista" cum se autodefineste?

Ba bine ca nu.

Doar ca Laura Vicol a picat in locul si momentul nepotrivit.

in toiul luptei politice dintre opozitia "democratica" a USR, si PNL, marele rival pe dreapta si cel care i-a aruncat peste bordul guvernarii.

Pentru a-si creste procentele in sondaje pina la viitoarele alegeri, USR va apasa la maxim pedala anticoruptiei, profitind de inmuierea pe subiect a lui Klaus Iohannis si a PNL. si pentru asta nu va precupeti niciun efort.

Lupta contra Laurei Vicol – transformata peste noapte in simbol al non-Justitiei – e doar inceputul; ea se va transforma curind in razboi in toata regula.

La fel ca mai mereu, in Romania, scopul politic scuza absolut orice fel de mijloace, inclusiv atacul la temeliile statului de drept. Care, la o adica, pot fi hitinate fara griji, daca se mai pun, astfel, niste puncte in sondaje. (Bogdan Tiberiu IACOB)

ADRESA: <http://crct.ro/nyNY>