

Scris de newsreporter pe 21 iunie 2021, 10:11

CCR: Procurorii nu mai pot continua ancheta intr-un dosar disjuns

Curtea Constitutionala a Romaniei a hotarat ca procurorii DNA nu mai pot continua ancheta intr-un dosar disjuns. Judecatorii CCR au apreciat ca o a doua decizie luata in contextul dosarelor disjuse nu reprezinta decat o particularizare a celei dintai decizii, scrie Evz.



MCZoPTQ0MCZoYXNoPTc5MGVhMmI5OWlyNjE3NjVIY2ZlMmMyNThhMGI3Mzg1.thumb_.jpg

Astfel, dispozitiile articolului 13, alineatul 5 din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 43/2002 au fost declarate neconstitutionale. Decizia CCR a fost admisa cu o majoritate de sapte la doi, impotriva masurii fiind judecatoarele Livia Stanciu si Simina Tanasescu.

DNA nu mai poate continua ancheta intr-un dosar disjuns

Dispozitiile art. 13 alin.(5) din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 43/2002 declarate neconstitutionale prevad: „in cazul in care dispune disjungerea in cursul urmaririi penale, procurorul din cadrul Directiei Nationale Anticoruptie poate continua efectuarea urmaririi penale si in cauza disjunsă.”

Astfel, [procurorii DNA puteau decide daca, in cazul unui dosar disjuns din altul](#), acesta isi poate pastra competenta in o a doua cauza. CCR a stabilit, inasa, neconstitutionalitatea acestui aspect astfel incat procurorii anti-coruptie nu vor mai putea continua investigatiile intr-un dosar disjuns. „Pentru pronuntarea solutiei de admitere, Curtea a constatat ca dispozitiile art.13 alin. (5) din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr.43/2002 contravin, in esenta, dreptului la un proces echitabil si dreptului la aparare, consacrate de art. 21 alin. (3) si art. 24 din Constitutie, precum si

de art. 6 din Conventia pentru apararea drepturilor si libertatilor fundamentale, in considerarea faptului ca acestea incalca dispozitiile procesual penale ce reglementeaza competenta organelor de urmarire penala, care, potrivit Deciziei Curtii Constitutionale nr.302 din 4 mai 2017, publicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr. 566 din 17 iulie 2017, constituie norme juridice cu caracter imperativ, a caror nerespectare atrage sanctiunea nulitatii absolute”, explica judecatorii constitutionali in minuta deciziei.

Cum a luat DNA pe sus suspecti care trebuiau anchetati de DIICOT

Reamintim ca un astfel de caz a avut loc pe 1 februarie 2021. Patru persoane au fost retinute de procurorii DNA intr-un dosar disjuns dintr-o cauza legata de fapte de coruptie, cand, in realitate, retinutii erau vinovati de presupuse fapte care trebuiau [anchetate de DIICOT](#), anume: trafic de droguri, camata, punerea in circulatie de valori falsificate si nerespectarea regimului armelor si munitie.

Persoanele retinute au fost acuzate de faptul ca ar fi realizat tranzactii ce presupuneau comertul a opt grame de cannabis si cocaina si 30 de pastile de ecstasy. De asemenea, ei ar fi incercat sa puna in circulatie un numar de zece bancnote de cate 50 de euro care erau falsificate.

La locuinta uneia dintre persoanele vizate de procurorii anti-coruptie au fost descoperite mai multe cartuse cu glont, noua la numar, asupra carora acuzatii nu aveau niciun drept, potrivit [luj.ro](#).

[Evz](#)

ADRESA: <http://crct.ro/ny0y>