

Scris de srstanescu pe 26 Mai 2021, 11:04

Talpes talmes-balmes. Conspiratori si spioni

Conspiratorii fusesera in prealabil instruiti la Moscova, ne comunica Ioan Talpes, fostul sef al Serviciului de Informatii Externe care, dintr-un motiv inca obscur, a decis sa rupa tacerea. Legat de afirmatia de mai sus, el lanseaza o bomba foarte greu de dezamorsat, intrucat persoana avizata a decedat cu mai multi ani in urma. Printre cei instruiti la Moscova in pregatirea loviturii de stat din decembrie 1989 s-ar fi numarat insusi generalul Iulian Vlad, seful Securitatii. Sa fie reala o asemenea acuzatie? si, daca da, de ce Talpes a tacut pana acum?

O prima intrebare cheie si de bun simt, pe care oricine dintre cei care cunosc istoria recenta ar putea sa o puna, este de ce, daca a participat la conspiratie, daca a fost instruit la Moscova in prealabil si daca a fost parte a lovituri de stat, Iulian Vlad ar fi fost arestat si tinut mult timp in temnita, alaturi de membri ai Comitetului Politic Executiv care aprobasera fatala decizie a lui Ceausescu de a se trage in demonstranti. Daca ar fi fost parte a conspiratiei, ce sens ar fi avut sa fie aruncat dupa gratii de acei decidenti care, in mod cert, s-au dovedit a fi oameni ai Moscovei? si de ce, in memoriile sale, cele mai consistente aparand dupa deces, Iulian Vlad nu ar fi suflat o vorba? Sa fi defectat el pe parcurs in raport cu dispozitiile pe care le-ar fi primit de la Moscova? Ma indoiesc. Din aceasta perspectiva, singurul lucru care i s-ar putea pune in cauza ultimului sef al Securitatii este ca, impreuna cu generalul Guse, s-ar fi opus intrarii trupelor sovietice in Romania, chemate parese de Ion Iliescu – Talpes confirma informatia – pentru a consolida lovitura de stat. Numai ca o asemenea supozitie este infirmata atat de sovietici, cat si de americani. Sovietici ar fi intervenit cu fortele armate, altfel decat au facut-o prin comandourile Spetnaz, doar in ipoteza in care lovitura de stat ar fi esuat. Ceea ce nu a fost cazul. Totul a mers ca uns. si, ca dovada, in mod oficial, sovieticii au declarat in acele zile ca nu au nici cea mai mica intentie de a-si trimite in Romania trupele regulate. si atunci de ce aceasta grea acuzatie de tradator de joasa speta i-a fost adusa lui Iulian Vlad de catre Ioan Talpes?

incercand totusi o explicatie, ma vad silit sa fac o paralela cu raporturile dintre Ioan Talpes si Ion Mihai Pacepa. Talpes a fost din capul locului un om de incredere al Directiei de Informatii Externe, institutie in legatura cu care el nici macar nu mai neaga ca ar fi fost parte. in aceasta calitate, el urma sa fie trimis la studii de specializare in Statele Unite. incercati sa va imaginati putin cine ar fi putut fi trimis de autoritatile de la Bucuresti din epoca Ceausescu la studii de specializare pe malul Potomacului. Este usor de intuit cata incredere avea Securitatea comunista in loialitatea lui Talpes. Dar nu a mai fost sa fie. Acest proiect a esuat. A fost inghetat. incepand

din momentul in care Pacepa a ales sa paraseasca Romania si apoi Germania, predandu-se autoritatilor de la Washington. Din acest motiv, considerand ca i-a periclitat viitorul, Talpes, nefacand un secret din asta, il uraste pana la moartea sa pe Ioan Mihai Pacepa. Presupun ca, pentru un om atat de ranchiunos, cu o judecata atat de alambicata, dar in mod cert egocentrica si de un egoism feroce, aceeasi situatie s-a replicat cumva si in cazul lui Iulian Vlad. Acesta, fara a-l trada in mod explicit pe Ceausescu, a facut-o implicit, invocand ca, intre dictatorul comunist si popor, a ales poporul. Deci aproape din capul locului, Iulian Vlad s-a plasat, constient sau nu, dar mai degraba constient, de partea conspiratorilor. Numai ca aici a intrat intr-un raport de rivalitate cu Talpes, care, nu se stie cu exactitate cum si de ce, dupa cum el insusi afirma, a ajuns un personaj aflat in epicentrul loviturii de stat, in imediata apropiere a lui Ion Iliescu. Ca deh, vezi Doamne, lucrasera si unul si altul la edituri. Acelasi Talpes, intr-unul din dialogurile purtate in mega-serialul initiat de Anca Alexandrescu la Realitatea Plus, marturiseste ca Ion Iliescu i-ar fi propus sa devina sef al noului serviciu de securitate al Romaniei. Asta daca nu cumva Talpes isi confunda propria dorinta cu realitatea. La acea data insa, pozitia respectiva era detinuta inca de Iulian Vlad. Ar avea Talpes motive sa-l urasca? si oare nu care cumva anterior Iulian Vlad l-a documentat si pe Ioan Talpes, acesta sperand pana in ziua de azi ca dosarul sau ar fi fost distrus, asa cum de altfel o spune indirect intr-una dintre pseudodezvaluirile sale?

Am insistat asupra acestui episod legat de generalul Vlad pentru ca raspunsul la intrebarea daca acesta a fost sau nu instruit la Moscova in pregatirea loviturii de stat este cardinala pentru intelegerea istoriei recente.

si fiindca tot ne invartim in jurul conspiratorilor, a spionilor, a spionajului in general, iata, imi permit sa mai fac o supozitie. Atunci cand Ioan Talpes afirma ca autoritatile de la Washington i-au cerut lista celor care faceau spionaj in favoarea statului roman, la ce spioni se refera concret? Se refera doar la spionii romani? Sau se refera si la serviciile de spionaj ale unor terte state, care, colaborand, asa cum se obisnuieste, cu autoritatile de la Bucuresti, le-au oferit acestora de-a lungul timpului informatii obtinute de propriile retele? Nu cumva lui Talpes i s-a cerut sa predea si lista spionilor altor state care colaborasera cu serviciul secret roman? si nu cumva a facut acest lucru? Legat de imprejurarea descrisa mai sus, mai exista un element extrem de perocupant. Daca autoritatile de la Washington le-au cerut autoritatilor de la Bucuresti sa-si predea sau sa-si anihileze spionii din subordine sau spionii cu care colaborau, firesc nu ar fi fost ca tandemul Iliescu-Talpes, aflat atunci la Washington, sa fi solicitat in contrapartida ca si americanii sa-si deoaleze sau macar sa-si anihileze spionii care misunau pe teritoriul Romaniei? Cum se face ca Talpes ignora cu desavarsire aceasta tema?

stiu ca duminica se va da din nou in spectacol, punandu-si poalele in cap, intr-o noua interventie de tip talmes-balmes in emisiunea Ancai Alexandrescu, intitulata „Culisele statului paralel”. il provoc sa raspunda la intrebarile pe care, explicit sau implicit, i le-am pus pana acum. si-l anunt ca, pana duminica, mai urmeaza si alte intrebari. Unele chiar mai grele.

ADRESA: <http://crct.ro/nxSH>