

Scris de srstanescu pe 27 noiembrie 2020, 11:21

Orban cel Bun ne taie craca de sub picioare

Orban cel Bun impotriva lui Orban cel Rau. Orban cel Bun, respectiv Ludovic Orban, premierul Romaniei, apreciat de mai marii Uniunii Europene pentru comportamentul sau de sluga, il trage de urechi pe Orban cel Rau, respectiv pe Viktor Orban, premierul Ungariei, taxat astfel de reprezentantii nucleului dur UE pentru ca misca in front, transpirand pentru independenta si suveranitatea statului pe care-l reprezinta. La pachet, Orban cel Bun il urecheaza si pe Mateusz Morawiecki, premierul Poloniei. Cat de justificata sau cat de inoportuna este luarea de pozitie a sefului Executivului de la Bucuresti? Ce avem de castigat si ce avem de pierdut in urma acestui front deschis de Orban cel Bun?

Marea galceava de la nivelul Uniunii Europene, in care a intrat ca musca in lapte si Romania, are de-a face cu fondurile preconizate pentru salvarea economiilor statelor lovite de criza. Fix acele miliarde despre care vorbea chiar ieri presedintele Klaus Iohannis in mijlocul unui cort imens si a unei adunari de persoane care incalca prevederile legale. Pentru ca erau mai mult de 40.

Cu cateva zile inaintea alegerilor parlamentare, Klaus Iohannis, incalcand grav Constitutia, a tinut mortis sa aduca noi acuzatii impotriva PSD si sa clameze preconizata victorie a PNL in alegeri. Pentru a fi mai eficient in mesajul domniei sale, el a utilizat o tema care in principiu ar trebui sa fie populara. si anume cea mai mare infuzie din istorie de capital strain economia Romaniei. in acest sens a vehiculat mai multe cifre, de zeci de miliarde de euro, pe care Romania ar urma sa le primeasca in anii urmatiori in baza unor proiecte de dezvoltare. Dar ce sa vezi? Acest proiect, fie el doar teoretic, fie el doar propagandistic, este blocat din capul locului. Este blocat fiindca Ungaria si Polonia, in conformitate cu Tratatul UE, si-au exercitat dreptul de veto. Iata motivul care l-a determinat pe Orban cel Bun, adica pe Ludovic, sa sara in apararea nucleului dur al Uniunii Europene. Ne-am aflat pur si simplu in treaba. si ne-am comportat ca si cand statele puternice din nucleul dur al Uniunii Europene ar fi incapabile sa-si apere singure interesele. si astfel ne-am permis sa le batem obrazul unor state, cu care ne-am putea mai degraba alia, pentru a ne apara mai bine interesele.

Mai marii Uniunii Europene, respectiv reprezentatii nucleului dur, au recurs la un siretlic menit sa tina toate statele sub ascultare. Fortand nota. Fortand pur si simplu Tratatul UE. si anume conditionarea infuziei de bani in economiile statelor de asa-zisa respectare a statului de drept.

Din mai multe puncte de vedere, avem de-a face cu o mizerie. Conceptul de stat de drept a fost, este si va fi utilizat ca un levier impotriva nu a unor state care incalca drepturile si libertatile fundamentale ale omului, ci impotriva acelor state care misca in front. Care nu se aliniaza intocmai si la timp comenzilor venite de la Berlin si de la celelalte capitale ale nucleului dur. impotriva acelor state care nu renunta in masura in care li se cere la independenta, la suveranitate si la o serie de principii, pe care le socotesc a fi morale. Cu titlu de exemplu, voi preciza ca pretextul pentru sanctionarea Ungariei si Poloniei este, in primul caz, politica in ceea ce priveste definirea familiei ca o uniune intre un barbat si o femeie si politica pentru identitatea de gen, iar in cel de-al doilea caz, al Poloniei, reformele juridice preconizate, mai ales in ceea ce priveste persoanele LGBT. in realitate, cele doua state i-au deranjat pe mai marii Uniunii Europene, pentru ca au initiat o serie de actiuni, in care au incercat sa integreze mai multe state din Europa Centrala si de Est, un fel de grup Visegrad largit, actiuni vizand apararea in comun a unor interese incalcate sistematic de statele nucleului dur UE. in particular, Ungaria a desfasurat o serie de operatiuni in scopul de a se elibera de sub influenta devenita periculoasa a fundatiilor lui George Soros, care au actionat in forta in ultimii 30 de ani in acest stat. Atat Ungaria cat si Polonia au sustinut activ capitalul national, incercand sa controleze in acelasi timp multinationalele si au utilizat in acest scop mecanismul bancar autohton.

Tentativa de a sanctiona cele doua state este ticaloasa si dintr-o alta perspectiva. Baniile despre care vorbim, acele sute de miliarde de euro vehiculate nu apartin de fapt Uniunii Europene si cu atat mai putin mai marilor UE. Ei sunt bani imprumutati pe termen lung de la banci. si care ar urma sa fie distribuiti aparent in functie de numarul de cetateni ai fiecarui stat. Din acesti bani, care nu apartin UE, ca si in cazul Romaniei, Ungariei si Poloniei ar urma sa le fie rezervata o cota procentuala. Iar in final tot statele europene vor fi cele care vor achita datoriile catre bancile creditoare. Prin urmare, cei insurubati in conducerea UE in urma unor actiuni energice de lobby ale marilor puteri, ma refer la Comisie si la Consiliu, nu se pot erija in niciun fel in Mos Nicolae, cel care ofera daruri pentru copiii buni si o nuia pentru copiii rai. in Uniunea Europeana nu exista copii buni si nu exista copii rai. Conceptul de stat de drept nu poate fi folosit nici in rol de dar si nici in rol de nuia.

Polonia si Ungaria procedeaza cat se poate de corect, utlizandu-si dreptul de veto garantat de Tratatul UE. Cei doi premieri au solicitat la unison ca statele membre sa primeasca sumele de bani acordate in numele unor negocieri, urmand ca, ulterior, ceea ce e este denumit stat de drept sa fie definit in mod precis si nu vag, nu in termeni ambigui si fara criterii clare. De ce? Pentru ca acest concept sa nu mai poata fi folosit in mod arbitrar. Iritati de opozitia celor doua state, reprezentantii nucleului dur vor sa impuna la acest capitol criteriul majoritatii, excluzand practic dreptul de veto care sta la baza crearii acestei comunitati de state. si, in acest sens, a fost lansat chiar un fel de slogan. Citez: „Daca nu aveti nimic de ascuns, atunci nu aveti de ce va teme”. Cu alte cuvinte, Tratatul Uniunii Europene, care functioneaza ca o Constitutie, poate fi aruncat la cos impreuna cu mecanismele care garanteaza independenta statelor-natiune. Pentru ca, in spatele principiilor asumate de catre toate statele, ar putea functiona discret, dar extrem de eficient si uneori implacabil, o noua Inchizitie. De aceea, nu intamplator premierul Poloniei a identificat acest slogan cu sloganul utilizat de Gestapo. Care suna la fel.

Ceea ce este mai interesant este ca, nu cu multa vreme in urma, Justitia din Germania a sanctionat statul, chiar in mai mute randuri, pentru ca a incalcat prin masurile luate in pandemie drepturi si libertati fundamentale. Acolo exista sau nu exista stat de drept in acceptiunea

nucleului dur? Dar

in Romania? Cum de a devenit Romania peste noapte un stat de drept, numai si numai fiindca la putere a venit PNL, care face parte din familia popularilor europeni? S-a schimbat ceva in legislatia Romaniei in ultimul an si nu stiu eu? Nu cumva sunt in vigoare toate legile hulite pe vremea „ciumei rosii”? Nu cumva si in Romania, dupa cum au constatat Curtea Constitutionala si Avocatul Poporului, au fost incalcate in mod repetat si violent drepturi si libertati fundamentale ale omului, care fac parte intrinseca din ceea ce numim statul de drept? si, in fine, daca tot a fost blocat prin exercitarea dreptului de veto de catre Ungaria si Polonia mecanismul de injectare cu fonduri financiare a economiilor europene, cum de isi mai permite presedintele Klaus Iohannis sa ne vanda gogosi din mijlocul unui cort?

ADRESA: <http://crct.ro/nx0D>