

Scris de PetruRomasan pe 13 septembrie 2020, 10:21

Big Pharma, noul balaur cu sapte capete

Ce inseamna „Big Pharma” ? Inseamna industria farmaceutica sau, mai precis, primele 5 sau 10 (depinde de natura clasamentului) cele mai mari companii farmaceutice mondiale, producatori de medicamente adica. Aceste mari companii (sau laboratoare) sunt organizate intr-un lobbying farmaceutic la care participa organisme de reglementare, politicieni din toata lumea, finantati din miliardele colosilor Pharma, ONG-uri, foarte multi medici sponsorizati, cumparati.

Printre cele mai mari scandaluri care au lovit Big Pharma au fost Vioxx (antiinflamator de la Merck and Co – ii sunt atribuite 40 000 de decese in SUA) si Mediator (de la Servier – derivat de amfetamine, cu riscuri cardiace, medicament retras de pe piata in 2009). Aceste scandaluri si inca multe altele au demonstrat ca „efectiv, industria farmaceutica are cateodata strategii impinse la extrem ca sa ocoleasca adevarul asupra produsului ei, pentru a-l mentine pe piata cu toate efectele secundare periculoase” (Tatiana Chadenat *Les laboratoires pharmaceutiques sont-ils aux mains du „Big Pharma”*, franceculture.fr, 19.06.2019).

Spre deosebire de Romania, unde comentatorii medicali sunt aproape in totalitate sponsorizati de Big Pharma si sunt pana la urma doar propagandistii acesteia, in tarile occidentale, anchetele jurnalistilor de investigatie se ocupa cu precadere de partea dubioasa, intunecata a industriei Pharma. Pentru ca subiectele sunt dintre cele mai sensibile – e vorba de sanatatea oamenilor. in ultimele opt luni de pandemie, Big Pharma a fost alaturi de OMS, pe care il si controleaza, de ONU (un simulacru de viitor guvern mondial) si de alte forte globale anonimizate, preocupate de desfasurarea si de consecintele pandemiei. Desigur, Big Pharma e prima interesata de vaccinurile care vor insemna foarte multe miliarde. Big Pharma lucreaza discret, prin interpusi, prin doctori influenti, pe care-i putem vedea pe sticla televizoarelor si in toata mass-media. Doctori care sunt intotdeauna interesati de soarta populatiei si recomanda numai tratamentul „care trebuie”. Ei isi declara arareori sumele incasate din surse colaterale, si mai niciodata obligatiile asumate si adevaratele lor tinte.

Subiectul Big Pharma e practic inepuizabil si poate fi actualizat zilnic. Dar putina presa care mai misca la noi nu pare deloc interesata. Si nu e vorba doar de presa prostituata. Ce e evident pentru toti comentatorii de aiurea e ca preocuparea principala a Big Pharma nu e in nici un caz sanatatea populatiei, asa cum pretinde ea cu orice ocazie, prin orice interpus, ci doar marele profit. Industria Pharma e cea care are cea mai mare rata de multiplicare (7) pe toate pietele.

in ultimii zece ani, Big Pharma pare sa fi preluat de la producatorii majori de petrol, aflati in dificultati diverse, rolul de sponsor principal al politicianilor de peste tot. Poate fi aici una dintre explicatiile multiplicarii aproape instantanee a masurilor de inchidere (**confinement, lockdown**) si chiar de terorizare a populatiei prin mass-media complet aservita (si prostituata !). Dar, dincolo de castigurile aduse de productia de medicamente si de instrumentar sanitar, pot exista si interese cu bataie mai lunga, care tin de noua ordine mondiala ce vrea sa se instaleze. Oricum, perspectiva de profit cu vaccinurile este gigantica si oameni ca Bill Gates sunt foarte implicati.

Numele de producator de medicamente cel mai citat in 2020 a fost al Gilead (Gilead Sciences – companie cotata in Bursa), cu al sau Remdesivir. Remdesivir-ul a fost opus frontal protocolului profesorului marseiez Didier Raoult (hidroxiclorochina + azitromicina). Tratamentul profesorului Raoult costa cateva zeci de lei in Romania, dar e greu de procurat (mai ales Plaquénil-ul). in schimb, tratamentul propus de Gilead, si promovat in Romania de dr. Alexandru Rafila (OMS), costa in jur de 2 500 de dolari. Mai multi doctori francezi sponsorizati de Big Pharma si direct de Gilead l-au atacat in fel si chip pe marele si cinstitul savant francez. A fost chiar amenintat cu moartea din biroul unui alt doctor, abundent sponsorizat, printre altii si de Gilead („Laurii ii apartin prof. François Raffi din Nantes. 541 729 de euro, dintre care 52 812 euro de la Gilead. Este o intamplare daca aflam ca telefonul anonim de amenintare la Didier Raoult, daca insista sa continue cu hidroxiclorochina, venea de la un mobil din serviciul de infectiologie al Centrului Spitalicesc Universitar de la Nantes, unde François Raffi e sef de serviciu ?” – „Top 13 des revenus annuels récents versés par l’industrie pharmaceutique”, francesoir. fr). La fel ca in Romania, justitia din Franta nu a facut deocamdata nimic in acest caz sau in alte cazuri de conflict de interese dovedite. Pana si un ministru al Sanatatii (Agnès Buzyn) pare sa fi fost recrutata, impreuna cu sotul sau (Yves Lévy), directorul unei importante institutii de control al sanatatii populatiei.

„Marile firme farmaceutice au ca finalitate nu sanatatea populatiilor, ci profitul. Daca pandemia de Covid-19 este traita in toata lumea ca o catastrofa sanitara, ea e perceputa de laboratorul Gilead ca o promisiune de a avea acces la o piata planetara si de a obtine beneficii colosale. Gilead astepta aceasta mana cereasca de multi ani si se pregatea pentru o vasta operatiune comerciala pentru a-si promova antiviralul propriu, Remdesivir. Cu Covid-19 i s-a ivit o splendida ocazie, laboratorul trebuia sa-si impuna Remdesivir-ul prin toate mijloacele. Avea nevoie mai intai sa-si asigure sustinerea marilor institutii. in ianuarie 2020, Gilead obtine sustinerea OMS ; din februarie deja, in Statele Unite, sustinerea lui National Institute of Allergy si a celebrului sau director, Anthony Fauci ; in Franta, in martie, membrii cei mai influenti din Consiliul Stiintific, apoi cei din inaltul Consiliu al Sanatatii Publice au cautionat Remdesivir-ul. La 25 iunie, Agentia Europeana a Medicamentului (EMA) recomanda Remdesivir-ul. [...]

Dar exista o problema : hidroxiclorochina. Aceasta batrana doamna din farmacopeea noastra, promovata de profesorul Raoult, risca serios sa sfarame visele lui Gilead. Cu atat mai mult cu cat pretul sau e derizoriu comparativ cu cel al Remdesivir-ului : doza de hidroxiclorochina costa in jur de 10 dolari, iar Gilead a fixat pretul unui flacon de Remdesivir la 390 de dolari in tarile dezvoltate, adica 2 340 de dolari pentru un tratament normal cu sase flacoane administrate in cinci zile. Numarul de persoane depistate ca pozitive cu coronavirus in lume depaseste 10 milioane, beneficiul potential se cifreaza deci in zeci de miliarde de dolari. [...] in acelasi timp, diferite studii arata efecte nedorite ale Remdesivir-ului si o eficacitate foarte relativa. [...]

Putem urmări meciul Remdesivir-hidroxiclorochina prin fluctuațiile acțiunii Gilead pe Bursa. La începutul pandemiei, Gilead, companie estimată la 100 de miliarde de dolari, a beneficiat de o valorizare de 30 de miliarde de dolari. De atunci, acțiunea fluctuează în funcție de anunțuri. Când Universitatea din Chicago comunică rezultate promitatoare pentru Remdesivir și când consilierul lui Donald Trump, Anthony Fauci, susține medicamentul, acțiunea își ia zborul. Scăderile acțiunii se corelează cu publicațiile de la IHU (Institutul Spitalicesc Universitar) Marsilia (condus de prof.dr. Didier Raoult *-n.n.*). Amplasarea acestor fluctuații este de ordinul a 10 miliarde de dolari. [...] Socul dintre Gilead și IHU din Marsilia, personalizat prin Didier Raoult, a scos în spațiul public manevrele frauduloase care cangrenează medicina noastră. Fenomenul nu datează de ieri” (Laurent Vercoistre – „Quand Big Pharma prend notre santé en otage”, <https://blog.laurentvercoistre.lequotidiendumedecin.fr/>, 12.07.2020).

ADRESA: <http://crct.ro/nwEC>