

Scris de ovidiu.ioanitoaia pe 27 iulie 2020, 11:37

## Tacerea pestelui

Imi mentin parerea ca FCSB a castigat pe merit finala Cupei, dar si ca Sepsi si-a vandut scump pielea.

Rareori s-a vazut diferenta dintre o formatie angajata pana deunazi in cursa pentru titlu si una din zona retrogradarii. Cata vreme pe Sepsi au tinut-o puterile, partida a fost egala. Pe masura scurgerii timpului, echipa din Sf. Gheorghe n-a mai gasit suficiente resurse fizice, drept pentru care, si gratie valorii individuale superioare, FCSB a inclinat balanta de partea sa.

Era insa de anticipat ca se va petrece asa. Deoarece, din vina Federatiei, Sepsi a avut inainte finalei de la Ploiesti numai 3 zile de odihna, a jucat pe 18 iulie la Sibiu, pe cand FCSB s-a bucurat de 9, ea evoluand ultima oara la Craiova pe 12 iulie. Din culpa FRF, repet, deoarece era sarcina acesteia sa ofere finalistelor sanse egale si n-a oferit.

Veti zice ca FRF nu putea lua in calcul ca la Cluj vor aparea cazuri de COVID-19 si ca va trebui sa amane intalnirea FCSB-CFR din 18 iulie. De acord, dar asta nu scade, numai in opinia mea?, din vinovatia federala. in ideea in care administratia Burleanu s-a grabit sa programeze finala Cupei cu mult inainte de incheierea Ligii 1. Cand traditional aceasta era pusa dupa terminarea campionatului.

Procedand gresit de teama ca nu va reusi sa anunte la termen reprezentantele din cupele europene, desi putea cere si obtine o amanare, FRF a mai incurcat niste borcane. in sensul in care, odata cu castigarea Cupei, FCSB si-a asigurat prezenta in Europa, dar si, indiferent de ierarhia finala din play-off, pe cea a lui FC Botosani. intrucat, detaliu cunoscut, Astra si Gaz Metan n-au drept de participare.

Printr-o nefasta coincidenta, cand se poate presupune ca FCSB si Botosani, cu sacii suiti in caruta, nu se vor mai omori cu firea, CFR ar urma sa le intalneasca pe amandoua in meciuri-cheie! Cu alte cuvinte, in afara oricarei intentii, dincolo de orice premeditare, sa fie favorizata.

Departa de mine gandul ca, de-acum calificate in Europa League, FCSB si Botosani vor trage pe dreapta. Dar chiar e posibil sa se intample asa, ca jucatorii lor sa se considere deja in vacanta. Tocmai de aceea, ca sa nu influenteze fie si indirect rivalitatea dintre Craiova si CFR, Federatia era datoare sa lase finala Cupei la sfarsitul sezonului competitional.

Mai departe, trebuie cotat ca incalificabil, chiar revoltator, refuzul FRF de a lamuri situatia lui Istvan Fulop, avertizat in „optimi” si in returul semifinalei. Sepsi a intrebat daca I. Fulop are sau nu drept de joc intr-un moment in care regulamentele se bat cap in cap, cel Disciplinar sustinand

una, iar cel de la Organizare alta! Fireste ca n-a primit niciun raspuns, insa nici nu era cazul sa-l astepte. Deoarece daca IF n-ar fi avut drept de joc, iar FRF ar fi confirmat, atunci n-ar fi avut nici A. Vlad de la FCSB si Bouhenna de la Sepsi in semifinale, iar finala ar fi trebuit sa se joace intre Dinamo si Poli Iasi! Asa ca, evitand sa se complice, FRF a tacut ca pestele.

Explicabil insa, nu-i doar parerea mea, de ce Burleanu et Comp. au procedat astfel. Ca nu cumva sa-si asume, sa semneze, vreun act care la o adica sa se intoarca impotriva lor. Sa convenim ca, pana la un punct, asta e de inteles. Dar ramane imposibil de explicat, chiar scandalos, ca maharii de la Casa Fotbalului au transmis neoficial ca nu-s obligati sa raspunda solicitarii respective, venita din partea unui membru afiliat!

O asemenea atitudine de stat in stat, de a nu raspunde decat in fata aplaudacilor din Comitetul Executiv, blocheaza orice comentariu. Orice logica.

ADRESA: <http://crct.ro/nwqM>