

Scris de ovidiu.ioanitoaia pe 17 iulie 2020, 11:10

Cine va juca finala Cupei?

Conform asteptarilor, deoarece speta e una cu adevarat complicata. Greu de judecat, iar asta din pricina ca, vom vedea imediat, regulamentele federale se bat cap in cap si dau nastere la interpretari diferite. Chiar in contradictie unele cu altele.

Convins ca stiti subiectul, mentionez ca FCSB invoca in apararea sa, justificat, Regulamentul Disciplinar (RD), in virtutea caruia (Art. 40.2) cartonasele galbene luate in Cupa inaintea „sferturilor” nu se mai contabilizeaza ulterior. Cum portarul A. Vlad fusese avertizat in „optimi” cu U Cluj si in „sfertul” cu Hermannstadt, oficialii ros-albastri au socotit ca, avand un singur carton galben la ora semifinalei tur, el era bun de joc pentru partida cu Dinamo.

in consecinta, demersul „cainilor” n-ar obtine castig de cauza si FCSB s-ar califica in finala. La fel si Sepsi, care a folosit un jucator contra lui Poli Iasi, pe algerianul Bouhenna, suspect si el de doua „galbene”.

Pe de alta parte insa, Regulamentul de Organizare a Activitatii Fotbalistice (ROAF), aplicat cu precadere in Cupa, atesta ca se anuleaza toate avertismentele dinaintea „16-imilor” si ca se tine cont doar de cele primite din faza amintita. Oarecum logic, pentru egalitatea de sanse, intrucat echipele din Liga 1 intra in competitie din „16-imi”. Dupa ROAF, A. Vlad si Bouhenna, dublu avertizati, s-ar fi gasit in stare de suspendare in semifinale, iar Dinamo si Poli Iasi (care insa n-a contestat) ar urma sa dispute finala.

Mai departe, lucrurile se incurca si mai tare! Desi RD ar trebui considerat mai puternic, el avand prioritate in eventualitatea unei nepotriviri intre regulamente (Art. 2.2), FRF a intervenit anul trecut intr-un caz similar, cu Viitorul si Craiova, intr-o maniera surprinzatoare. A precizat in scris, GSP a publicat adresa, ca in Cupa Romaniei se aplica prevederile din ROAF, nu din RD! Ce-ar insemna asta? Ca FCSB ar pierde turul cu 0-3 si, cum a invins in retur cu 1-0, in finala ar merge Dinamo. Fireste, daca va depasi momentul imbolnavirii cu COVID si al amanarii meciurilor.

Care Dinamo insa, alta belea!, n-ar fi introdus contestatia la timp, intarziere ce-ar reprezenta, opineaza unii, cel mai solid argument in favoarea FCSB. Atat ca nici aici, in plina targuiala, lucrurile nu-s limpezi. intrucat ROAF stipuleaza (Art. 25) ca un club poate reclama orice incalcare de regulament in termen de 60 de zile, dar nu mai tarziu de incheierea sezonului.

Nu-i nevoie de studii juridice, doar de logica, spre a constata ca speta e interpretabila. Cine-si propune sa fie echidistant, inclusiv subsemnatul, are datoria sa accepte ca FCSB risca o

pedeapsa. Ramane insa de aflat asupra carei masuri se va opri Comisia de Disciplina, care va stabili individualizarea sanctiunii. Fara sa fie cineva sigur pe solutie, aprecierea e ca Dinamo are sanse reale sa castige prin forfait, dar si ca e posibil ca FCSB, in absenta relei-credinte, sa ia doar amenda.

Oricum, putini oameni de drept cred ca se va acorda o atentie speciala aspectului moral. in sensul in care o formatie umilita cu 4-0 pe teren in dubla mansa, ori chiar cu 8-1, cat a incasat Poli Iasi, sa vrea sa se califice la „masa verde”! Nu mai zic ca FCSB poate pretinde ca, informata de pierderea turului cu 0-3, ar fi jucat altfel in retur si ar fi recuperat diferenta.

Iata de ce spuneam si spun ca, din cauza bajbaielilor FRF, speta e una greu de judecat. Foarte greu.

ADRESA: <http://crct.ro/nwo8>