

Scris de newsreporter pe 15 iulie 2020, 12:05

## Mascarada continua in cazul Eugen serbanescu

In dosarul inventat de DNA, al asa-zisului prejudiciu care ar fi fost cauzat de predarea cu intarziere a filmelor, mascarada continua. Dupa ce procurorul ierarhic superior Calin Nistor a infirmat punerea in miscare a actiunii penale impotriva lui Eugen serbanescu, fost director la CNC in perioada oct. 2006 – iunie 2013, procurorul de caz Cosmin stefanita Stroie a impus-o a doua oara, desi la dosar nu a aparut nicio proba noua., scrie Flux24.ro.



eucandfluier-768x576.jpg

---

Din contra, Stroie a refuzat sa ia in considerare hotararea Tribunalul Bucuresti de desfiintare completa a sechestrului pe bunurile lui serbanescu, emisa saptamana trecuta prin sentinta definitiva, dupa ce acelasi Stroie instituisese sechestrul la prima inculpare.



Nu se intelege de ce procurorul de caz escaladeaza orbeste aceasta speta, in realitate inexistentă. serbanescu este acuzat ca, in perioada 2010-2013, nu a recuperat in Justitie – desi legea nu impune asa-ceva – sumele alocate de Consiliul de Administratie pentru productia unor filme (predate ulterior cu intarziere, din motive obiective, fata de termenul contractual), dupa ce banii fusesera deja cheltuiti de producatori chiar pentru productia filmelor in cauza, unele dintre

ele fiind ulterior si premiate la festivaluri internationale.

Filmul Eu cand vreau sa fluier, fluier, distins cu Ursul de Argint la Berlin in 2010, este declarat prejudiciu. Reamintim ca, la expirarea perioadei de zece ani de la primul leu incasat, filmul intra in patrimoniul statului, datorita nerambursata stingandu-se prin efectul legii.

in viziunea procurorilor, prejudiciul-fantoma cauzat de predarea cu intarziere a copiei standard sau de depasirea altor termene birocratice de raportare a veniturilor (din cauza ca erau zero) s-ar fi transformat in „**foloase necuvenite**” pentru producatori, in ciuda realitatii ca banii au fost cheltuiti de acestia, cu facturi auditate, exclusiv pentru productia filmelor in cauza. Nu se intelege de ce – daca asa ar sta lucrurile – „**prejudicial**” este recuperat de la asa-zisii „**depozitari ai foloaselor necuvenite**” în loc sa-i fie impus lui serbanescu.



La indicatia procurorilor, actuala directoare CNC, Anca Mitran, nu se stie daca santajata sau din alt motiv, a impus prin decizie administrativa, in luna Mai a anului curent – adica la 7 ani de la plecarea lui serbanescu din institutie – un prejudiciu in actele contabile egal cu cifra inventata de procurori, aprox. 9,5 milioane de euro. Abuzul flagrant, absurditatea si ilegalitatea instrumentarii penale au fost denuntate de producatori drept o „**comedie de prost gust**” Eugen serbanescu a declarat pentru **Flux24** ca, in cei trei ani de cand este haituit in acest dosar, a suferit prejudicii de sanatate, financiare, profesionale, sociale, familiale si ca se va indrepta impotriva celor responsabili.

[Flux24.ro](http://Flux24.ro)

ADRESA: <http://crct.ro/nwnl>