
Scris de newsreporter pe 14 iulie 2020, 09:02

CCR ii raspunde lui Klaus Iohannis - Judecata pe 30 septembrie

Curtea Constitutională va dezbatе pe 30 septembrie sesizarea de neconstitutionalitate a presedintele Klaus Iohannis asupra Legii pentru modificarea art. 7 din Legea Educatiei Nationale 1/2011, relateaza stiripesurse.ro.



media-150702946971247800.jpg

Potrivit unui comunicat transmis de Administratia Prezidentiala, legea contravine unor prevederi constitutionale referitoare la statul de drept si principiul separatiei puterilor in stat.

Legea interzice in unitatile, institutiile de invatamant si in toate spatiile destinate educatiei si formarii profesionale, inclusiv in unitatile care ofera educatie extrascolara, activitatile "in vederea raspandirii teoriei sau opiniei identitatii de gen, inteleasa ca teoria sau opinia ca genul este un concept diferit de sexul biologic si ca cele doua nu sunt intotdeauna aceleasi", precum si a activitatilor care contravin principiilor prevazute la art. 3 al Legii nr. 1/2011.

"Consideram ca legea dedusa controlului de constitutionalitate contravine prevederilor constitutionale ale art. 1 alin. (3), alin. (4) si alin. (5), referitoare la statul de drept, principiul separatiei puterilor in stat, respectiv la respectarea Constitutiei si a legilor, ale art. 16 alin. (1) referitoare la principiul egalitatii cetatenilor in fata legii in corroborare cu cele ale art. 32 privind asigurarea accesului la invatatura si cu cele ale art. 49 privind protectia copiilor si tinerilor, ale art. 20 alin. (2) privind prioritatea reglementarilor internationale in materia drepturilor fundamentale ale omului, ale art. 29 privind libertatea constiintei, ale art. 30 alin. (1) si alin. (2) referitoare la libertatea de exprimare si la interzicerea cenzurii, ale art. 32 alin. (6) referitoare la autonomia

universitara, precum si ale art. 61 alin. (1) teza a doua, conform carora Parlamentul este unica autoritate legiuitora a tarii", arata seful statului.

Președintele Iohannis afirma că legea sesizată la CCR contravine articolului 29 privind libertatea conștiinței din Legea fundamentală.

"Consideram că prin legea dedusa controlului de constitutionalitate se impune un stereotip/clisură în ceea ce privește rezultatul cercetării unor anumite teorii/opinii, care trebuie să fie unul și același, să se incadreze într-un tipar și să nu se orienteze într-un anumit sens sau scop, în caz contrar, sanctiunea fiind interzicerea activității de răspandire a respectivelor teorii/opinii în mediul specific educational. În cazul de față, învederam că soluția Parlamentului de a impune prin lege aceste activități, teorii sau opinii și cu ce scop se pot constitui acestea în activități educative care să poată fi desfasurate în unitățile de învățământ și, prin urmare, ce discipline se pot studia în mediul scolar sau academic, contravine libertății individuale de conștiință intrucât, prin această formă, dispoziția normativa este de natură să îngradească libertatea de gândire și a opiniilor", sustine Klaus Iohannis.

Seful statului amintește că, potrivit art. 29 alin. (1) și (2) din Constituție, individul se bucura de libertatea neîngrădită a gândirii și opiniilor, libertatea conștiinței fiind garantată.

"întrregul sistem educational trebuie să fie deschis pentru idei, opinii și valori, statul trebuind să se abțină de la adoptarea unor soluții legislative care pot fi interpretate ca lipsite de respect față de convingerile persoanelor, respectiv parintilor sau tutorilor legali. În acest sens sunt și dispozițiile art. 2 alin. (3) din Legea nr. 1/2011, potrivit carora idealul educational al scolii românești constă în dezvoltarea liberă, integrală și armonioasă a individualității umane, în formarea personalității autonome și în asumarea unui sistem de valori care sunt necesare pentru împlinirea și dezvoltarea personală, pentru dezvoltarea spiritului antreprenorial, pentru participarea cetățenească activă în societate, pentru inclusiunea socială și pentru angajare pe piața muncii. De aceea, în organizarea activităților de învățământ, statul trebuie să vegheze la respectarea acestor libertăți, consacrand posibilitatea elevilor/studenților majori de a participa la studierea anumitor discipline, teorii sau opinii, ori de a înțelege sau gandi un anumit concept, respectiv rezultat, potrivit propriei lor convingeri", se mai arată în sesizarea transmisa CCR.

De asemenea, Iohannis apreciază că legea în discutie contravine și prevederilor constitutionale referitoare la principiul egalității cetățenilor în fața legii, la cele privind asigurarea accesului la învățământ, dar și la prevederile Legii fundamentale cu privire la protecția copiilor și tinerilor.

"Prin impunerea unei condiții pentru interzicerea, în unitățile de învățământ, a activității în vederea răspândirii teoriei sau opiniei identitatii de gen, anume aceea că aceasta teorie/opinie să fie înțeleasă ca un concept diferit de sexul biologic și ca cele două nu sunt întotdeauna aceleasi, legea dedusa controlului Curtii Constitutionale este de natură să determine excluderea din sfera beneficiarilor dreptului la educație pe aceia care ar dori studierea teoriei/opiniei identitatii de gen, circumstansiata insa, în mod subiectiv, de catre legiuitor, în funcție de modul în care aceasta este înțeleasă", explica președintele.

De asemenea, potrivit sefului statului, legea încalcă prevederile din Constituție referitoare la autonomia universitară, dar și articole privitoare la libertatea de exprimare și interzicerea cenzurii.

in sesizarea transmisa CCR se arata ca anumite prevederi ale legii "instituie o norma care este de natura sa determine restrangerea dreptului la libera exprimare, prin aceea ca aplicarea sa se realizeaza in functie de criteriul subiectiv al exprimarii unei anumite teorii/opinii, intr-un anumit sens, expres prevazut de lege".

Iohannis mai sustine ca legea trimisa spre control constitutional ar incalca articole din Legea fundamentala referitoare la respectarea principiului separatiei puterilor in stat, precum dispozitiile art. 61 alin. (1) teza a doua din Constitutie, conform carora Parlamentul este unica autoritate legiuitorie a tarii.

"Instrumentul juridic prin intermediul caruia s-a impus interzicerea in unitatile, in institutiile de invatamant si in toate spatiile destinate educatiei si formarii profesionale, inclusiv in unitatile care ofera educatie extrascolara, a activitatilor prevazute la lit. e) a art. 7 alin. (1) din Legea nr. 1/2011, astfel cum sunt acestea stabilite prin legea dedusa controlului de constitutionalitate, contravine Constitutiei intrucat aceasta reglementare constituie, in fapt, o modificare a curriculumului preuniversitar si universitar, care insa nu poate fi impusa si/sau realizata printr-o lege initiată si adoptată de Parlament, ci reprezinta exercitarea unei competente legale a executivului in materia politicii de invatamant, ce se poate realiza doar printr-un act care emana de la nivelul executivului, respectiv prin ordin al ministrului Educatiei si Cercetarii sau prin hotarare de Guvern, dupa caz", se mentioneaza in sesizarea de neconstitutionalitate.

Totodata, presedintele atrage atentia unei posibile incalcari a Constitutiei in ceea ce priveste statul de drept si prioritatea reglementarilor internationale in materia drepturilor fundamentale ale omului, astfel prevazuta de Legea fundamentala.

Seful statului noteaza in sesizarea transmisa CCR ca din stenograma sedintei Senatului in cadrul careia au fost continue dezbateleri si adoptarea legii criticate, reiese ca solutia legislativa, in forma supusa votului, are drept fundamentare securitatea/protejarea spatiului scolar, initiatorul sau fiind de acord ca propunerea sa este "despre interzicerea unui concept, unei opinii, unei teorii, teoria de gen".

"Analizand aceasta motivare prevazuta in stenograma amintita mai sus, consideram ca solutia legislativa adoptata pe calea amendamentelor introduse la Senat si care au devenit lege, nu cuprinde o justificare reala sociala si juridica, ci, din contra, aceasta a determinat o reglementare contradictorie, incoerenta si neinteligibila, care altereaza intelegerea si aplicarea legii. in conditiile in care legislatia in vigoare include dispozitii clare, suficiente si in concordanta cu obligatiile asumate de Romania ca parte semnatara a unor tratate internationale, referitoare la domeniul materiei "identitatii de gen", apreciem ca legea criticata indica cu atat mai mult expresia unei pure vointe politice care, in lipsa vreunui studiu de impact, a oricarei fundamentari de ordin economic, juridic si social, ramane in sfera subiectivitatii. Motivarea noii solutii legislative este, de fapt, contrara unor norme in vigoare, ce au surprins o nevoie sociala ce s-a bucurat deja de consacrare legislativa, nefiind legata de o nevoie sociala noua sau de perspectiva. Aceasta tehnica de fundamentare a solutiei legislative preconizate, echivaleaza, in esenta, cu lipsa motivarii", transmite Iohannis.

in opinia sa, legea dedusa controlului de constitutionalitate "eludeaza valorile statului de drept" si contine dispozitii ce afecteaza calitatea si predictibilitatea sa, cu consecinta incalcarii prevederilor

art. 1 alin. (5) din Constitutie.

"Dintr-o alta perspectiva, invederam instantei constitutionale ca legiuitorul, prin adoptarea acestei solutii legislative, orienteaza rezultatul studiului/cercetarii respective intr-un anume sens si ii stabileste conditiile pentru a se incadra in limitele prevazute de lege. Or, aceasta reglementare impusa prin legea criticata echivaleaza cu o interpretare legislativa a unei teorii stiintifice, ceea ce nu poate face obiectul unei legiferari si contravine respectarii rigorilor actului normativ, neputandu-se identifica cu precizie ratiunea acestuia sau conduită destinatarilor acestor norme. In aceste conditii, consideram ca legea dedusa controlului de constitutionalitate aduce atingere principiului previzibilitatii si claritatii normelor, asa cum acesta isi gaseste expresia in prevederile art. 1 alin. (5) din Constitutie", se mai arata in sesizare.

Iohannis adauga ca prin modificarile si completarile aduse Legii nr. 1/2011 "se creeaza un cadru legislativ confuz, cu reglementari si conditionari diferite pentru aceeasi ipoteza normativa - materia identitatii de gen, ceea ce afecteaza claritatea si predictibilitatea legii", aspect contrar cerintelor de calitate ale legii, instituite prin Constitutie.

"Stabilirea unor solutii juridice diferite pentru aceeasi situatie normativa reprezinta o contradictie de conceptie a legiuitorului, care nu poate fi acceptata. insa, contradictiile cu alte acte normative, apte sa creeze incertitudine sub aspectul dispozitiilor reglementate, genereaza o lipsa de coerență, claritate si previzibilitate a normei legale, care este de natura sa infranga principiul securitatii juridice, sub aspectul componentei sale referitoare la claritatea si previzibilitatea legii, ceea ce incalca art. 1 alin. (5) din Constitutie", se precizeaza in documentul trimis la CCR.

stiripesurse.ro

ADRESA: <http://crct.ro/nwmN>