

Scris de newsreporter pe 11 iulie 2020, 12:14

Romania, printre cele mai mici programe anticriza din regiune

In regiunea noastra, Romania are al doilea cel mai mic pachet de masuri anticriza, cam 4,8% din PIB, conform unei prezentari a economistului-sef pentru Europa Centrala si de Est in cadrul UniCredit Bank Londra, Dan Bucsa. Rusia are cel mai mic pachet la 3,5% din PIB. Cel mai mare pachet este in Cehia de 23,5% din PIB, scrie Hotnews.ro.

Programele de sprijin in ECE au dimensiuni foarte diferite...

Tara	Sprijin direct	Sprijin indirect	Total
Bulgaria	3.0	2.5	5.5
Croatia	7.8	4.0	11.8
Cehia	6.3	17.2	23.5
Ungaria	4.4	5.7	10.1
Polonia	7.0	7.9	14.9
Romania	3.2	1.6	4.8
Rusia	2.3	1.2	3.5
Slovacia	4.0	1.8	5.8
Slovenia	9.1	5.9	15.0
Serbia	6.6	5.0	11.6
Macedonia de Nord			5.0
Turcia	3.7	7.1	10.8

Sprijin direct: cheltuieli fiscale, exceptii de la plata taxelor, alte subventii

Sprijin indirect: credite si garantii

image-2020-07-10-24165821-46-programele-sprijin-europa-centrala-est (1).jpg

El a luat in calcul doua tipuri de sprijin:

1. Sprijin direct: cheltuieli fiscale, exceptii de la plata taxelor, tot felul de subventii, ajutoare, transferuri si asa mai departe, adica bani care sunt dati direct.
2. Sprijin indirect: credite si garantii (e foarte probabil ca acesta sa creasca si la noi, dar a luat dimensiunea masurilor anuntate)

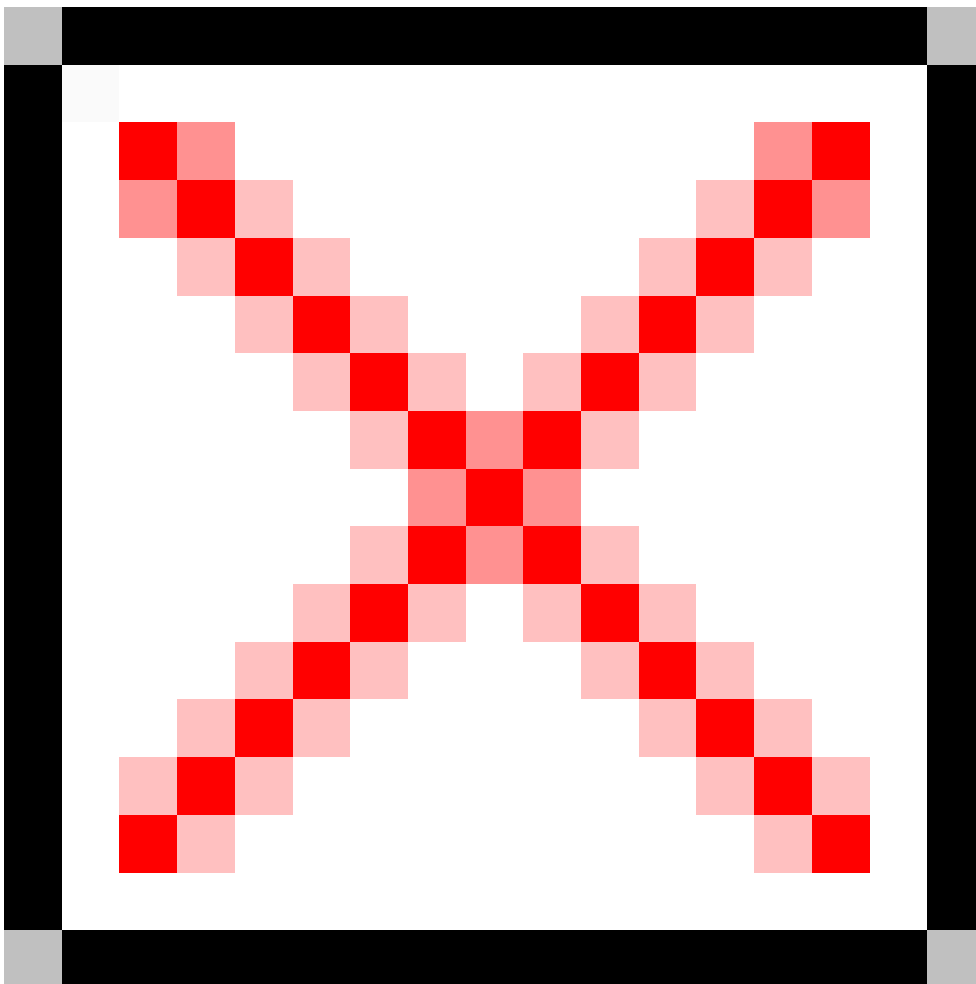
***Sursa: UniCredit Bank**

- Daca ne uitam la regiune in comparatie cu tarile dezvoltate, e clar ca programele sunt mai mici decat in cele dezvoltate.
- Germania iese in evidenta prin dimensiunea programului si prin rapiditatea implementarii lui, urmata de Cehia, Marea Britanie, Italia, Franta.

„Tarile de la noi din regiune, dupa cum vedeti, nu au programe foarte mici. Toata lumea spune de Spania ca are un program foarte putin ambitios, dar daca-l comparati ca procent din PIB cu ce se intampla la noi in regiune, pare destul de mare”, spune Bucsa.

Dimensiunea nu e totul

„Daca ne uitam la Cehia, campioana regionala, si la forma programului este extrem de populist si foarte vag. Am incercat sa urmarim masurile luate de toate tarile pe principalele categorii”, spune el.



***Sursa: UniCredit Bank**

- Romania are cel mai diversificat program din toate tarile. incearca sa bifeze toate casutele.
Problema e ca dimensiunea lui este foarte mica, in comparatie cu altele.

„Daca ar fi sa pun in balanta dimensiunea si diversitatea programelor, as spune ca tarile care ies in evidenta la noi in regiune sunt Polonia si Slovenia cu niste programe destul de stufoase ca numar de masuri, dar si de dimensiune suficient de mare pentru economie”, explica Dan Bucsa.

Programele de implementare au inceput foarte greu in toate tarile

„in mare parte din tari nu s-a intamplat aproape nimic in aprilie. Programele au inceput, de fapt, in mai, unele in iunie, iar unele tari inca asteapta”, a mai spus el.

in Rusia, dupa ce ca programul direct este foarte mic, aproape nimic nu a fost implementat, inca.

- Eficienta implementarii a fost slaba in toata regiunea.

„Nu este o surpriza, pentru ca birocratia este foarte stufoasa in toata regiunea, le-a luat foarte mult Guvernelor sa mute o parte din aceste operatiuni online. Unele nu au facut-o nici acum, Rusia e un exemplu. Exista si alte tari care cer in continuare stampiluta si dosarul cu sina”, afirma economistul-sef UniCredit.

- Adaptarea trebuie sa vina pentru ca noi nu credem ca aceasta criza va avea un final foarte rapid. Credem ca nu vor mai fi restrictii nationale de tipul celor pe care le-am vazut intre martie si mai, dar foarte probabil vor fi restrictii regionale. Probabil acesta va fi viitorul pentru cel putin inca un an, adica restrictii regionale, nu nationale.

„Aceste programe de sprijin foarte probabil vor trebui mentinute in 2021. Daca ele sunt facute si implementate bine acum, eficienta lor va fi mai mare la anul”, a explicat Dan Bucsa.

Doua programe de ajutorare a IMM-urilor din regiune atrag atentia

„IMM Invest merge atat de incet, pentru ca toate acele dosare trebuie sa fie analizate. Apoi ele se intorc la FNGC IMM. Peste tot e la fel”, spune Bucsa.

Exista doua exceptii unde creditele au fost date mai rapid.

1. Ungaria

Acolo toate creditele se dau sub forma unei scheme de stat. Adica banca Centrala da bani bancilor la 0% deja de vreo 5 ani. Bancile trebuie sa crediteze IMM-urile cu 2,5% maxim (dobanda). Ala este un transfer de la stat.

2. Polonia.

„S-a uitat si a zis: **<Noi nu credem ca sistemul asta de garantii care trece prin banci este suficient de rapid>**. Au luat fondul lor suveran de investitii nascut mort, ca orice fond suveran de la noi din regiune, si au zis: **<De acum incolo voi veti da credite pentru IMM-uri. Cum? Emiteti niste bonduri, bancile le cumpara, a doua zi Banca Centrala le cumpara de la banci si dati credite fara sa va uitati la conditii>**

Riscul in cazul Poloniei:

„Banca Centrala trebuie sa emita moneda. Probabil cam 4% din PIB. Cam asta e dimensiunea programului. Deja au dat aproape 3% din PIB. Faptul ca nu se uita la calitatea celui creditat, inseamna ca multe din aceste credite vor fi, de fapt pierdere. Statul si-a asumat o pierdere cam de 3% din PIB. Ei isi pot asuma pierderea pentru ca Polonia a pornit la drum cu un deficit de sub 1% anul trecut si cu niste rezerve fiscale destul de mari. Vor sa puna aceasta pierdere de vreo

3% din PIB asumata in urmatoorii 2-3 ani”, a explicat Dan Bucsa.

ADRESA: <http://crct.ro/nwmb>