

Scris de bogdan_tiberiu.iacob pe 23 martie 2020, 14:53

Tariceanu, ipoteza incendiara: Iohannis si Orban au ignorat coronavirusul de dragul anticipatelor

Fostul presedinte al Senatului, Calin Popescu Tariceanu, lanseaza o ipoteza cel putin incendiara, dar nu lipsita de temeii, aceea ca autoritatile au stiut la cel mai inalt nivel despre riscurile pandemiei de coronavirus, dar au musamalizat totul de dragul provocarii de alegeri anticipate. Teoria lui Tariceanu e sustinuta indirect de declaratii facute de conducerea SRI in fata comisiei de resort a parlamentului, neluate in seama la vremea respectiva.



ggg-768x430.jpg

”Nu-mi da pace un gand! Oare conducatorii nostri au stiut din timp de acest virus, dar nu au facut nimic pentru a nu speria poporul si a castiga niste alegeri anticipate pe care si le-au dorit cu atata ardoare?”a scris azi Tariceanu pe Facebook.

**”Sa avem nesansa unor conducatori atat de ticalosi incat sa treaca sub tacere acest pericol doar pentru a castiga cateva locuri suplimentare in Parlament?
Sa fie diplomatii nostri atat de slab pregatiti incat, cei din zonele unde a inceput criza coronavirus, nu au informat Ministrul de Externe, Prim-Ministrul si Presedintele Romaniei despre dezastrul din zonele in care ei erau?
Sa fie atat de diletante serviciile noastre de informatii incat sa nu traga in timp util semnale de alarma catre Presedinte si Guvern?
Sa nu mai aiba Romania nici un prieten care sa-i traga de maneca si sa le spuna ca situatia e grava si ca e mai bine sa se pregateasca pentru vremuri grele**

decat sa se joace de-a politica?

Daca nici una dintre institutiile mai sus mentionate nu le-a spus nimic Presedintelui si Guvernului Romaniei, inseamna ca ii platim degeaba.

Dar am mari semne de intrebare ca ei nu au facut-o.

si daca ei au facut-o, inseamna ca in mod deliberat conducatorii nostri au ales sa ignore pericolul, sa ne impinga intr-o criza politica majora peste care a venit cu o viteza nemaiintalnita o criza medicala.

Pe scurt, domnii Iohannis si Orban i-au sacrificat pe romani pentru ambiitiile lor electorale. Actiunea lor imi aminteste de comportamentul lui Basescu din 2009 cand ne-a spus tot timpul ca nu e nici o criza, ca ni se pare. si dupa ce a fost reales ne-a dat lovitura de gratie. Cam asa pare ca se intampla si acum!

Daca ei nu ar fi ascuns gravitatea crizei, probabil am fi putut sa ne aprovizionam din timp cu teste si am fi putut testa masiv pe toti cei veniti in tara, sa-i vedem pe cei infectati, sa-i izolam, iar ceilalti oameni sa-si vada de treaba.

La aceste semne de intrebare trebuie ca Parlamentul sa primeasca raspunsuri atunci cand lucrurile se vor linisti: daca domnii Iohannis si Orban au fost informati de catre serviciile de informatii si MAE despre acest pericol, si cand s-au trimis aceste informari.

Cer public tuturor serviciilor de informatii sa pregateasca si sa puna la dispozitia comisiilor de control toate informatiile pe care le-au dat Presedintelui si Guvernului.

in privinta Ministerului de Externe, voi cere in comisia de politica externa a Senatului, din care fac parte, ca ministrul de Externe sa ne prezinte informatiile pe care le-a facut Guvernului si Presedintelui.

Daca domnii Iohannis si Orban au stiut din timp de aceste lucruri, dar au minimalizat pericolul pentru a face alegeri anticipate, ei sunt principalii vinovati de faptul ca doctorii si personalul medical, precum si ceilalti din linia intai, au fost trimisi la lupta fara arme (masti, halate, manusi, dezinfectant, etc). si daca asa au facut, ei trebuie sa fie primii care sa fie anchetati de catre procurori'ă mai scris Tariceanu.

Liderul ALDE, un om extrem de bine informat gratie backgroundului politic de prim rang, lasa in mod clar impresia ca stie mai multe decit (poate) spune.

Iar ipoteza sa e sustinuta, cum spuneam, de un eveniment petrecut acum o luna, prea putin analizat la acea vreme.

Mai precis, conducerea SRI a fost audiata in 25 februarie la Comisia SRI, in urma discutiilor, vicepresedintele Marian Cucsă facind declaratii mai mult decit interesante. sefii SRI – unul de la Apararea Constitutiei si unul de la Analiza si Prognoza – furnizasera informatii conform carora un numar de 825 de oameni care s-au intors din China la inceputul anului fusesera verificati de serviciu.

„Ne-au trimis in scris si au facut si o prezentare despre ce a insemnat coronavirus si de cand au avut ei informatii si care sunt pasii pe care i-au urmat de atunci. Ne-au adus la

cunostinta ca in perioada 15 – 25 ianuarie au verificat 825 de persoane care au venit de pe teritoriul chinez.

De atunci nu au mai verificat persoane, ca nu li s-a mai solicitat”

a afirmat Cucsă.

El mai dezvalua ca au existat trei intalniri de situatii de urgenta la care au participat si reprezentanti ai SRI.„Prima a fost in 27 ianuarie, a doua in 2 februarie si ultima aseara (24 februarie n..n.)”a mai spus Cucsă.

„Cel mai mare pericol este sa patrunda pe teritoriul Romaniei, iar autoritatile sa nu fie pregatite. Orice zi de intarziere in care nu se iau masuri e o zi pierduta. Trebuia sa se actioneze nu astazi, ci ieri, ci mai demult sa se fi actionat direct”era concluzia lui Cucsă dupa audierea sefilor din SRI.

in aceeasi zi in care Cucsă prezenta concluziile ingrijoratoare ale discutiei cu sefii din SRI, Klaus Iohannis convoca o sedinta a CSAT pe tema coronavirusului.

Celebra sedinta, am spune de acum, dupa care presedintele a iesit sa anunte poporul ca ”nu exista motive de panica” si certe presa ca trage semnale de alarma:

”Reiau apelul la calm pe care l-am facut si acum doua zile, intrucat nu exista motive de panica. Este esential sa tratam cu toata atentia aceasta situatie, sa ne informam permanent din surse oficiale si credibile. Din pacate, am observat ca abordarea mass-media a fost in unele cazuri inutil de alarmista, fapt care genereaza o stare de anxietate nedorita in randul populatiei. Reiau apelul si catre mass-media, informati oamenii corect si constant, dar de o maniera echilibrata si fara excese, fara incercari de a transforma aceste informari in ceva senzational!”.

Avea sa fie debutul unei serii de asemenea mesaje prezidentiale prin care Iohannis a incercat permanent sa minimalizeze pericolul, sa ne amintim fie si numai celebra solicitare catre romani de a schimba canalul tv cind aud de necesitatea decretarii starii de urgenta.

”Nu exista niciun motiv real de panica. Infectia cu acest virus provoaca in marea majoritate a cazurilor doar simptome usoare, dureri in gat, tuse si febra, ca in orice raceala”mai scria presedintele, pe Facebook, a doua zi dupa intrunirea CSAT.

Iohannis si-a schimbat pozitia de pe o zi pe alta abia cind situatia a degenerat dramatic, decretind starea de urgenta si vorbind despre un veritabil razboi cu virusul.

Marile intrebari ramin, insa:

– De cind stia SRI despre pericolul epidemiei din Wuhan pina la a declansa, inca din 15 ianuarie, control drastic la frontiera asupra a 825 de persoane revenite din China?

– Ce tip de verificari a exercitat SRI asupra celor 825 de oameni veniti din China; a conlucrat cu specialisti epidemiologi sau s-a bazat doar pe agentii proprii? Care a fost cadrul legal al verificarilor, foarte probabil de ordin medical?

- Care au fost concluziile verificarilor efectuate, s-a descoperit sau nu vreun caz suspect?
- Cine a beneficiat de respectivele informari ale SRI?
- Cine a solicitat SRI respectivele masuri in perioada 15-25 ianuarie si cine si de ce a decis ca ele sa inceteze de la 25 ianuarie, exact ziua cind avea loc Anul Nou chinezesc? Reamintim ca primul deces de coronavirus din Wuhan avusese loc pe 11 ianuarie, cu patru zile inaintea declansarii controalelor SRI la frontiera.
- La ce intilniri de urgenta cu participarea SRI, in 27 ianuarie, 2 si 24 februarie se refera vicele Comisiei SRI? Prima dintre aceste intilniri avusese loc, observam, la doua zile dupa ce cineva din stat nu mai fusese interesat de actiunile SRI, iar verificarile la frontiere fusese stopate.
- Este vreo legatura intre audierea sefilor din SRI la Comisie si convocarea in aceeasi zi a CSAT-ului de "linistire"?

Pina vom afla raspunsuri concrete, doua variante s-ar putea desprinde, la o analiza concreta, si ele sunt exact cele sintetizate de Tariceanu: fie serviciile de informatii nu au depistat niciun element care sa justifice masuri mai ample pentru prevenirea pandemiei, iar asta ar spun e totul despre calitatea acestora, fie au depistat si au tras semnalul de alarma la virf, dar "virful" a ales sa puna batista pe tambal, ca sa nu pericliteze planul legat de anticipate.

Ambele variante sunt, nu e cazul sa o mai spunem, de o gravitate incomensurabila.

Bogdan Tiberiu Iacob, [Inpolitics](#)

ADRESA: <http://crct.ro/nvRa>