

Scris de newsreporter pe 16 ianuarie 2020, 11:07

## Incep procesele privind Sectia speciala si MCV la Curtea de Justitie a UE

Primele procese intentate de instante din Romania la Curtea de Justitie a Uniunii Europene (CJUE) privind controversata sectie speciala si obligativitatea respectarii recomandarilor din rapoartele MCV vor incepe saptamana viitoare, cand partile implicate isi vor sustine pledoariile, scrie HotNews.ro.



image-2018-10-18-22765558-46-cjue.jpg

---

**Autoritatile romane vor fi reprezentate de noul agent guvernamental pentru CJUE Emilia Ganea, de magistratul Horatiu Radu din partea Parchetului General, in timp ce CSM, care a sustinut vehement prin fostul presedinte Lia Savonea pastrarea acestei sectii, va fi reprezentat de avocatul clujean Radu Chirita, cel care in 2017a realizat o statistica pe baza datelor obtinute de la instantele din tara a mandatelor de interceptare aprobate de magistrati. El a aparat mai multe personaje acuzate de coruptie, intre care Gigi Becali, dar si pe fostul ofiter SRI Daniel Dragomir.**

in 2019, Curtea de Justitie a Uniunii Europene (CJUE) a inregistrat mai multe solicitari ale instantelor din Romania, intre care Curtile de Apel Pitesti, Bucuresti si Tribunalul Olt, care au contestat modul in care a fost infiintata si functioneaza controversata sectie de anchetare a

magistratilor si cer, printre altele, si sa explice daca Romania este obligata sa respecte recomandarile din rapoartele privind Mecanismul de Cooperare si Verificare (MCV) al Comisiei Europene. Demersul la Curtea Europeana a fost initiat de Forumul Judecatorilor din Romania, iar o parte din dosarele inregistrate au fost conexe.

[La inceputul saptamanii viitoare, respectiv luni si marti, au loc primele procese in sase dintre dosare vizand MCV, Sectia speciala si procedura de numire a conducerii provizorii a Inspecției Judiciare, prin ordonanta de urgenta.](#)

in 20 si 21 ianuarie partile implicate isi vor sustine pledoariile. Din partea Romaniei, pledoariile vor fi sustinute de noul agent guvernamental pentru CJUE Emilia Ganea, Asociatia Forumul Judecatorilor (reclamantul in aceste dosare) va fi reprezentata de judecatorul Dragos Calin, iar pentru Parchetul General pledoaria va fi sustinuta de Horatiu Radu, adjunctul procurorului general. Va sustine pledoarie pe doua dintre dosare si procurorul Bogdan Pirlog, presedinte al Asociatiei "Initiativa pentru Justitie". isi vor sustine punctele de vedere in fata CJUE si reprezentantii Comisiei Europene si ai unor state care au intervenit in procedura, precum Belgia, Danemarca, Suedia.

Opinia CSM - de aparare a Sectiei speciale - va fi sustinuta de catre avocatul clujean Radu Chirita, potrivit judecatorului Dragos Calin, presedintele Asociatiei Forumul Judecatorilor din Romania.

- **CITEsTE si:** [Comisia Europeana, raspuns catre Curtea de Justitie a UE privind Sectia de anchetare a magistratilor: Exista riscul sa fie folosita abuziv pentru a sustrage dosare sensibile](#)

Decizia Consiliului Superior al Magistraturii de a desemna un avocat in aceste procese este una discutabila.

"Problema este de ce CSM, care are atatia judecatori si procurori detasati, practic crema magistraturii, are directie de specialitate cu zeci de angajati care pot reprezenta in instanta de judecata, apeleaza la un avocat. Este inexplicabil de ce a apelat CSM la serviciile unor avocati cand are zeci de specialisti. Nu ne impresioneaza insa cu nimic prezenta unui anumit avocat acolo. Scopul nostru este sa castigam procesul de la CJUE, dupa ce in toti acesti ani ne-am luptat cu morile de vant", a declarat pentru HotNews.ro judecatorul Dragos Calin, presedintele Asociatiei Forumul Judecatorilor din Romania.

### **Urmatorii pasi la CJUE**

Dupa sustinerea pledoariilor si sesiunea de intrebari din partea judecatorilor din complet (Marea Camera a CJUE) si din partea avocatului general, se declara inchise dezbaterile, iar Curtea va anunta termenul in care avocatul general va face publice concluziile. Din practica, acest termen ar fi in jur de o luna. Dupa concluzii, urmeaza pronuntarea CJUE.

**CSM: infiintarea Sectiei speciale constituie o garantie legala a principiului independentei justitiei in general si a independentei judecatorului in special**

in punctul de vedere trimis CJUE in 2019 si care urmeaza sa fie sustinut in fata Curtii, presedintele de atunci al CSM Lia Savonea a sustinut legalitatea infiintarii si functionarii Sectiei pentru Investigarea Infractiunilor din Justitie (SIJ). in documentul ajuns la CJUE, CSM sustine ca "infiintarea Sectiei pentru Investigarea Infractiunilor din Justitie constituie o garantie legala a principiului independentei justitiei in general si a independentei judecatorului in special". Pana acum nu exista o decizie a plenului CSM, dupa alegerea noii conduceri, vizand schimbarea opiniei Consiliului.

Principalele argumente sustinute de CSM in punctul de vedere trimis CJUE si obtinut de HotNews.ro:

(Vezi documentul la finalul articolului)

- "Cu privire la utilitatea infiintarii Sectiei pentru Investigarea Infractiunilor din Justitie, Curtea Constitutionala, prin Decizia 33/2018, a retinut, in controlul a priori al legii de infiintare, ca aceasta structura specializata constituie o garantie legala a principiului independentei justitiei, sub aspectul componentei sale individuale, independenta judecatorului. S-a mai retinut ca se asigura, pe aceasta cale, o protectie adecvata a magistratilor impotriva presiunilor exercitate asupra lor, impotriva abuzurilor savarsite prin sesizari/denunturi arbitrare si se asigura o practica unitara, la nivelul acestei structuri de parchet, cu privire la efectuarea actelor de urmarire penala pentru infractiunile savarsite de magistrati.
- De altfel, Curtea a retinut ca este constitutional si aspectul privind stabilirea unor reguli speciale de competenta cu privire la o anumita categorie de persoane, acest aspect nereprezentand un element de noutate in actualul cadru normativ procesual penal.
- in ceea ce priveste Sectia pentru Investigarea Infractiunilor din Justitie, din reglementarea legala a acestei sectii reiese cu claritate faptul ca nu doar independenta judecatorilor este asigurata, cat si cea a procurorilor care functioneaza in cadrul sau.
- Asadar, potrivit dispozitiilor legale enumerate mai sus (...) privind infiintarea, organizarea si functionarea Sectiei pentru investigarea infractiunilor din justitie, procurorul-sef al acesteia este numit in functie de Plenul CSM, spre deosebire de procurorii de la marile parchete (spre exemplu, procurorul general al Parchetului de pe langa ICCJ, procurorul-sef DNA, procurorul-sef DIICOT) care sunt numiti in functie in urma unui concurs organizat de Ministerul Justitiei, CSM emitand doar un aviz consultativ in aceasta procedura.
- Mai mult, prin analiza cadrului legal care guverneaza infiintarea, organizarea si functionarea Sectiei, suntem de parere ca legiuitorul a avut in vedere crearea unui structuri de parchet care prin particularitatile sale, in ceea ce priveste numirea in functie a procurorilor, sa asigure o independenta a acestora prin eliminarea din procedura de selectie a Ministerului Justitiei.
- Regulile privitoare la competenta personala, ca o derogare de la competenta dupa materie, tin de traditia dreptului romanesc si nu au fost niciodata contestate sau considerate o incalcare a principiului statului de drept. Prin urmare, principiul independentei judecatorilor, consacrat de art. 19 alin. (1) al doilea paragraf din TUE si de art. 47 din Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene, astfel cum acestea au fost interpretate prin jurisprudenta CJUE, nu se opune infiintarii Sectiei pentru Investigarea Infractiunilor din Justitie din cadrul Parchetului de pe langa inalta Curte de Casatie si Justitie, raportat la modalitatea de numire/revocare din functie a procurorilor care fac parte din aceasta Sectie. Dimpotriva, infiintarea Sectiei pentru Investigarea Infractiunilor din Justitie constituie o garantie legala a principiului independentei justitiei in general si a independentei judecatorului in special.
- (...) Organizarea judiciara nu cade in competenta exclusiva a Uniunii Europene. Asadar, statele membre pot sa isi organizeze sistemele de justitie in mod autonom, tinand seama de traditiile juridice extreme de eterogene la nivel european, cu respectarea insa a principiului statului de drept si a tuturor celorlalte principii care, de altfel, fac parte din traditia comuna a statelor membre.
- in ceea ce priveste instituirea unei sectii specializate in investigarea infractiunilor din justitie,

nici principiul statului de drept si nici cel al egalitatii cetatenilor in fata legii nu se opun unei astfel de masuri adoptate la nivel intern, intr-un domeniu care nu a facut si nu poate sa faca obiectul uniformizarii la nivelul UE. Este de traditie dreptului penal romanesc existenta unor diferite forme de competenta, respectiv materiala (dupa tipul infractiunii comise), personala (dupa calitatea persoanei suspectate ca a comis o infractiune) si teritoriala (dupa, prin altele, locul comiterii unei fapte prevazute de legea penala).

- Ratiunea instituirii unei competente personale, desi nu se impune a fi justificata intrucat tine de autonomia fiecarui stat membru de a hotari in materia organizarii judiciare proprii, rezida, pe de o parte, in necesitatea de a asigura garantii suplimentare anumitor persoane acuzate de comiterea unor infractiuni, prin prisma rolului important ocupat in societate si a importantei functiei lor (de pilda, deputati, senatori, magistrati care sunt judecati, in prima instanta, de curtile de apel, indiferent de gradul profesional detinut ori, mai ales, de natura infractiunii comise) si, pe de alta parte, de necesitatea de a asigura un grad sporit de profesionalism al judecatorilor investiti cu solutionarea cauzelor, mai ales ca existenta unei competente personale, presupune, de cele mai multe ori, savarsirea faptei in cadrul sau in legatura cu exercitarea atributiilor de serviciu.
- in concluzie, in raport de cele in precedent inserate, in subsidiar, apreciem ca dreptul european invocat nu se opune emiterii de catre subscrisul a unor regulamente privind infiintarea Sectiei pentru investigarea infractiunilor din justitie, subscrisul indeplinindu-si obligatiile in temeiul legii si in limitele competentelor".

CSM mai sustine ca garantiile de independenta si impartialitate ale Sectiei pentru Investigarea Infractiunilor din Justitie sunt urmatoarele:

- vechimea de cel putin 18 ani in functia de procuror;
- selectarea, atat a procurorului-sef Sectie, cat si a procurorilor cu functii de executie, de catre Consiliul Superior al Magistraturii si nicidecum de factorul politic asa cum se precizeaza in spatiul public;
- transparenta procesului de selectie atat a procurorului-sef sectie, cat si a procurorilor cu functii de executie;
- evaluarea riguroasa a activitatii profesionale a procurorilor, desfasurata in ultimii 5 ani de catre comisii numite de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii.

### **Cine este avocatul care va sustine in fata CJUE punctul de vedere al CSM**

Radu Chirita este avocat in Baroul Cluj si profesor la Facultatea de Drept a Universitatii Babes-Bolyai.

Chirita este avocatul care in mai 2017 a realizat o statistica pe baza datelor obtinute de la instantele din tara a mandatelor de interceptare aprobate de magistrati in perioada 2010-2015. Astfel, in total, in perioada 2010-2015, s-a cerut in instanta autorizarea interceptarii telefoanelor de 109.946 ori, iar dintre aceste solicitari au fost aprobate un numar de 102.729 cereri. Rata de admitere este foarte ridicata, in general apropiindu-se de 100%, indiferent de numarul solicitarilor, sustinea avocatul clujean.

El sustinea ca judecatorii si-au uitat prima lor misiune intr-un stat de drept si vorbea despre "un stat politienesc". "Faptul ca se solicita e una, faptul ca se incuviinteaza de instante pe banda rulanta este inacceptabil pentru ca indica faptul ca judecatorii si-au uitat prima lor misiune intr-un stat de drept, si anume ca trebuie sa ne protejeze drepturile. in procedura de interceptare judecatorul a fost pus ca sa preintampine abuzul in ascultarea telefoanelor, or ei nu par sa isi

face treaba. E un stat politienesc. Statul politienesc e cel in care lipseste controlul judecatoresc, or la noi, teoretic il avem, dar practic e ca si cum nu ar fi, pentru ca daca orice se cere se admite pe banda rulanta e ca si cand nu am avea control judecatoresc si ajung autoritatile sa asculte pe cine vor", declara Chirita pentru Mediafax.

Statistica a fost invocata atunci de Calin Popescu Tariceanu, presedinte al Senatului la acea vreme, ca argument pentru o lege a raspunderii magistratilor, care "sa previna excesele din sistemul judiciar".

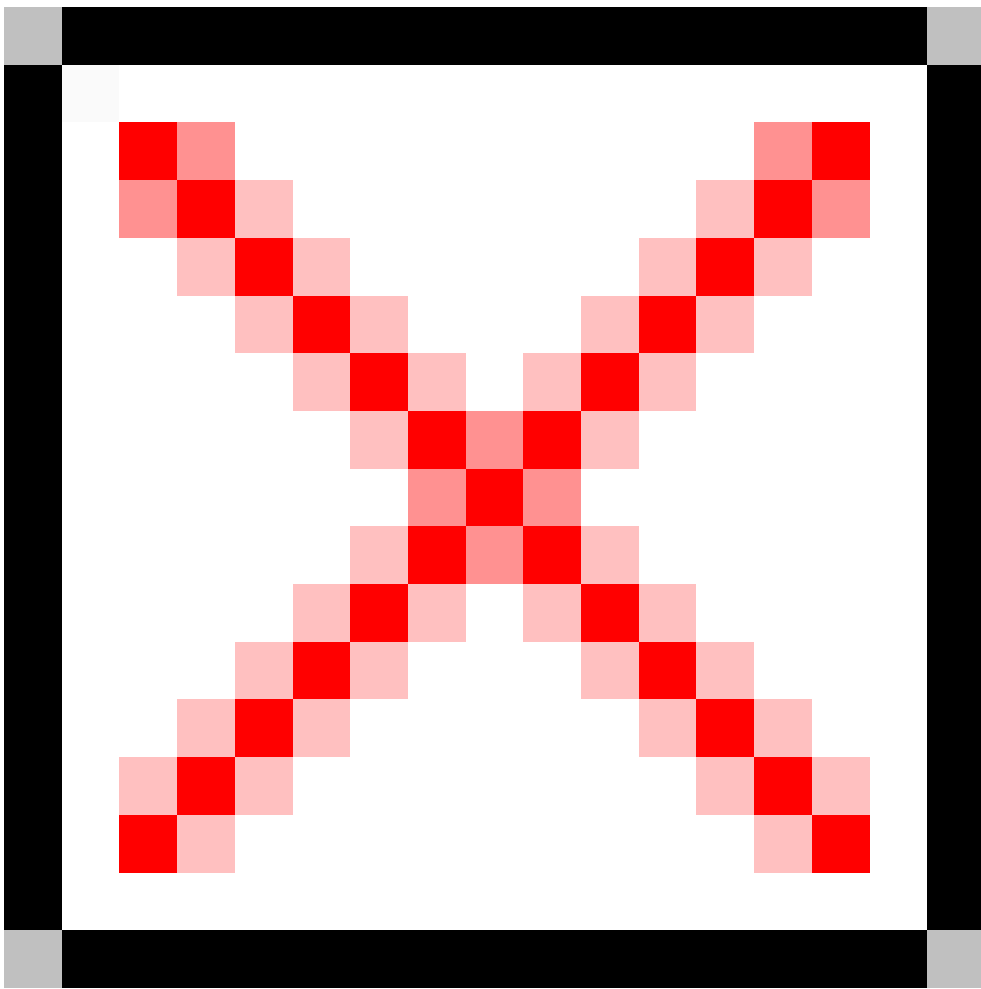
De asemenea, Chirita a fost avocatul mai multor personaje acuzate de fapte de coruptie, dar si al fostului ofiter SRI Daniel Dragomir, cel care a vorbit despre un "sistem ocult" construit de fostul prim adjunct Florian Coldea, cu care insa, a avut o relatie apropiata in perioada in care a fost activ in SRI.

Radu Chirita este aparatorul fostului ofiter SRI intr-un [proces intentat de acesta Comisiei Europene la Tribunalul Uniunii Europene](#). El reclama ca, in cele doua cauze penale in care a fost vizat (un dosar deschis de DNA pentru fapte de coruptie si dosarul "Black Cube" instrumentat de DIICOT) au fost utilizate date personale care il privesc si care ar fi fost puse la dispozitia organelor de urmarire penala de SRI, care "ar folosi o aplicatie informatica pentru a realiza o supraveghere in masa a persoanelor in Romania". intre altele, el acuza Comisia ca si-a incalcat obligatiile "cu privire la asigurarea respectarii de catre Romania a regulilor statului de drept, a independentei instantelor de judecata si a drepturilor fundamentale ale persoanelor aflate sub jurisdicia sa". Tribunalul UE i-a respins actiunea, decizia fiind luata in 20 decembrie 2019.

Avocatul Radu Chirita este si cel care a facut plangere disciplinara impotriva judecatoarei Georgeta Ciungan de la Tribunalul Bihor, care a sesizat Curtea de Justitie a Uniunii Europene (CJUE) in legatura cu decizii ale CCR. Cazul a determinat un scandal vizand inspectia judiciara. Radu Chirita a fost si aparatorul fostului presedinte al Consiliului Judetean Hunedoara Mircea Molot in dosarul in care a fost acuzat de catre DNA de fapte de coruptie. Avocatul clujean l-a reprezentat si pe Gigi Becali intr-un proces intentat de acesta la CEDO.

**Fostul agentul guvernamental Radu Cantar sustinea ca "criticile vizand SIIJ sunt bazate pe o inteprtare tendentioasa" / Cum a schimbat Guvernul Orban opinia trimisa CJUE in punctul de vedere trimis CJUE, Guvernul PSD sustinea, prin agentul guvernamental Radu Cantar, care a demisionat in noiembrie 2019, ca "din reglementarea legala a acestei sectii reiese cu claritate faptul ca este asigurata nu doar independenta judecatorilor, ci si si cea a procurorilor care functioneaza in cadrul sau, care este mult mai mare decat cea a procurorilor de la toate celelalte parchete nationale, fie ele specializate sau nu".** De asemenea, in punctul de vedere trimis CJUE in aceleasi procese Cantar a pus sub semnul intrebarii caracterul obligatoriu al rapoartelor MCV realizate de Comisia Europeana.

in [Memorandumul aprobat de Guvern in 27 decembrie privind desfiintarea Sectiei speciale](#) se face referire si la cauzele de pe rolul CJUE. "Pozitiile Guvernului transmise anterior prin intermediul observatiilor scrise, in masura in care nu mai corespund opticii noului Guvern pot si trebuie modificate corespunzator, in formele agreate la nivelul executivului si urmand procedurile specifice in fata CJUE. Din aceasta perspectiva o schimbare fundamentala cu privire la existenta SIIJ, in sensul unei decizii de desfiintare a acesteia va determina o schimbare corespunzatoare in pozitia statului roman in fata CJUE, deoarece, in observatiile scrise anterioare, s-au sustinut, in esenta, legalitatea si oportunitatea infiintarii acestei structuri speciale de parchet. Precizam faptul ca Agentul Guvernamental pentru Curtea de Justitie a Uniunii Europene a intocmit observatiile scrise aprobate ulterior prin memorandum, pe baza contributiilor mai multor institutii, nu numai a MJ", arata Guvernul in Memorandum.



[Hotnews.ro](http://Hotnews.ro)

ADRESA: <http://crct.ro/nvxy>