

Scris de srstanescu pe 14 ianuarie 2020, 11:33

## PNL ne promite o saptamana de vis

„Sa tineti minte saptamana asta”, a anuntat Alina Gorghiu, fost presedinte PNL, azi unul dintre conducatorii avizati ai partidului. si s-a referit explicit la proiectul legiferarii alegerilor primarilor in doua tururi de scrutin. Se apropie alegerile locale, iar liberalii isi propun sa clarifice aceasta chestiune. si sa o faca in mod fortat. Tot prin asumarea raspunderii. Invocand faptul ca numaratoarea inversa se apropie de sfarsit.

Tema modului in care sunt alesi primarii agita in cel mai inalt grad spiritele in clasa politica. si nu intamplator. Alegerile intr-un singur tur de scrutin ii favorizeaza pe primarii aflati in functie. Acestia, chiar daca au o popularitate scazuta, pot castiga cu putine procente, chiar si cu 15-20%, in conditiile in care celelalte voturi ale cetatenilor care se prezinta la urne se impart la un numar prea mare de candidati. si este o realitate. Partidele politice sunt de cele mai multe ori incapabile sa se uneasca pentru a-l sustine doar pe unul dintre actorii politici locali. Acest lucru ar putea fi valabil doar intr-un tur doi, atunci cand numai un singur contracandidat al primarului in functie ar mai putea participa la runda finala. Acesta este, pe scurt, motivul pentru care PSD doreste ca situatia sa ramana neschimbata si alegerile sa se desfasoare intr-un singur tur de scrutin. Iar motivul este ca are cei mai multi primari in functie. Cu circa o treime mai multi la nivel national decat PNL. Ca sa nu mai vorbim de Capitala, care a devenit din aceasta perspectiva un fief PSD. Cel mai important fief.

Rezultatul alegerilor locale influenteaza decisiv alegerile parlamentare. E logic. Primarii alesi in acest an in functie vor trage tare pentru a avea cat mai multi parlamentari si a-si asigura astfel, prin intermediul acestora, un partener in guvernarea care rezulta la sfarsitul acestui an si care va fi data de majoritatea existenta atunci. Iar partidele cu putini primari sau care nu au deloc primari, daca vor sa aiba o sansa de a obtine ceva din alegerile locale, trebuie sa se lupte pentru desfasuarea acestora in doua tururi de scrutin. Pana nu cu multa vreme in urma, clasa politica era impartita in logica de mai sus in doua categorii. Partidele mari, PSD si PNL sustineau modelul alegerii primarilor intr-un singur tur de scrutin, considerand ca in acest fel se protejeaza de asaltul partidelor mici. Iar partidele mici sustineau contrariul. Acesta este motivul real care, sub primul mandat al lui Klaus Iohannis si sub presedintia Alinei Gorghiu la Partidul National Liberal, i-a determinat pe liberali sa sustina in urma cu aproape cinci ani schimbarea de paradigma, deci schimbarea legii si alegerea primarilor intr-un singur tur de scrutin. La acea data, situatia a fost putin mai complicata decat o descriu eu in fraza anterioara. in sensul ca acest proiect initiat de PSD se dezbatea in comisia de specialitate, ambele tabere ramanand ferme pe

pozitie. si, pe neasteptate, intr-o seara, doamna Alina Gorghiu i-a contactat pe membrii comisiei, anuntandu-i ca pozitia partidului s-a schimbat fundamental. Iar PNL va merge alaturi de PSD pe schimbarea legii. Ca si cand, brusc, in ceas de seara, liberalii ar fi fost straluciti de o lumina si ar fi inteles ca interesul lor real ca partid mare este sa mearga pe formula propusa de PSD. Iar lumina in acel moment, ca de altfel si azi, venea de la Cotroceni. Se stie doar ca doamna Alina Gorghiu a fost impinsa la conducerea partidului de catre Klaus Iohannis, aflat pe cai foarte mari imediat dupa castigarea alegerilor. Alina Gorghiu nu putea pur si simplu actiona de capul ei. Presedinte PSD in acel moment era Victor Ponta. Duplicitar cum a fost intotdeauna sau, hai sa spunem, extrem de versatil, acesta negocia si cu cel care il invinsese in alegerile prezidentiale. si l-a convins pur si simplu pe Klaus Iohannis sa acheseze la alegerea primarilor intr-un singur tur, probabil in schimbul mentinerii la varful butoanelor marilor parchete a Laurei Codruta Kovesi. Sau poate pentru altceva la schimb. Cert este ca in Comisia de cod electoral, in care intotdeauna pana in prezent au fost dezbatute toate schimbarile legate de modul de desfasurare a alegerilor, a fost declansat un mic cutremur, simultan cu solicitarea Alinei Gorghiu. Iar liberalii, disciplinati, s-au conformat. Au facut stanga imprejur si au votat a doua zi exact ce contestau cu vehementa cu o zi in urma. Asa au functionat atunci lucrurile. Dar azi?

Dupa schimbarea legii, ambele partide, PSD si PNL, in raport cu priza lor electorala au cules roadele. PSD s-a ales cu cel mai mare numar de primari, dar si PNL s-a detasat clar de celelalte partide, clasandu-se pe locul doi, cu o treime de primari mai putin. Acum, PNL este pe val, pentru ca 1). a reusit sa-i ofere lui Klaus Iohannis un al doilea mandat si 2). pentru ca, independent de rezultatele la prezidentiale, PSD, cu o conducere amputata, erodat de guvernare, se afla in mare degradingolada. Este o situatie tipica in care, teoretic cel putin, liberalii ar putea sa dea o mare lovitura. si, pentru prima data in istoria recenta, sa se claseze pe primul loc la alegerile locale. Asigurandu-si apoi prima pozitie la parlamentare. Mai mult. Avand un Guvern de sacrificiu, tip kamikaze, liberalii ar putea forta, asa cum de altfel declara, alegerile parlamentare inainte de termen. Deci o asumare de raspundere pe schimbarea legii electorale, o prima schimbare a legii electorale in istoria Romaniei nedezbatauta in Comisia de cod electoral, dublata de caderea Guvernului Orban in urma unei demisii sau a unei motiuni de cenzura, de respingerea consecutiva a doua formule guvernamentale in Parlament si declansarea alegerilor inainte de termen simultan sau aproape simultan cu alegerile locale.

Este o uriasa si dubla smecherie electorala, care sare in ochi. Pe de-o parte, PNL isi securizeaza alianta cu USR, cel mai interesat, dintre partidele de categoria a doua, de alegeri in doua tururi de scrutin, iar pe de alta parte isi asigura posibilitatea de a da o lovitura istorica, surclasand PSD si trecand pe locul intai in privinta numarului de primari.

Multi dintre primarii Romaniei sunt oportunisti, iar termenul nu trebuie inteles in mod neaparat peiorativ. Primarii in functie, majoritatea fiind oameni vrednici si corecti, isi reprezinta in primul rand cetatenii din comunitatea lor. Abia in al doilea rand sunt oameni de partid. Ei sunt dispusi sa traga tare mai intai pentru ei insisi, pentru a castiga un al doilea mandat, si apoi pentru ca partidul ai carui membri sunt sa obtina majoritatea in Parlament, sa ajunga la guvernare iar de acolo sa ajute comunitatile locale sa se dezvolte. Daca insa directia vantului se schimba fundamental, multi dintre acesti primari sunt dispusi sa sara dintr-o barca in alta. Din barca PSD in barca PNL. Iar PNL, dupa cum se observa cu ochiul liber, este la randul sau dispus sa primeasca in randurile sale oricat de multi traseisti, daca ei ii asigura o pozitie mai buna in plan politic. Daca liberalii reusesc printr-o ordonanta de urgenta sa schimbe Codul electoral, sa determine alegerile in doua

tururi de scrutin, pe de-o parte, si daca pe de alta reusesc sa forteze anticipatele, atunci primarii oportunisti au posibilitatea sa faca stanga-mprejur, intr-o maniera care nu mai permite demiterea lor din functie. Conform Constitutiei, un primar ales pe listele unui partid, atunci cand schimba partidul, isi pierde pozitia de primar. Postul devine vacant, urmand sa se organizeze noi alegeri. Daca se intampla acest lucru cu foarte putin timp inaintea alegerilor locale, nu mai ramane timp pentru schimbarea lui, iar primarul isi prezerva intregul potential de influentare in noua directie a electoratului captiv.

si acum sa ne gandim. Sa admitem ca PNL forteaza alegerile parlamentare inainte de termen si ca acestea ar urma sa aiba loc simultan sau cu o saptamana ori doua inaintea alegerilor locale. Ce vor face primarii oportunisti? Vor sari in masa, fara sa-si asume nici cel mai mic risc, din barca PSD in barca PNL, sustinandu-i pe liberali la parlamentare si isi vor asigura simultan un nou mandat in cadrul alegerilor locale, iar PSD nu va avea nici cea mai mica posibilitate sa-i sanctioneze.

Acesta este planul. Succesul sau insuccesul acestui plan urzit la Cotroceni, care in final presupune si sacrificarea definitiva a lui Ludovic Orban, care va ramane pentru totdeauna compromis pentru ca a facut in favoarea partidului pe care-l reprezinta treburile cele mai murdare pe care le-a facut vreodata un lider politic, cu exceptia poate a lui Petrov, alias Traian Basescu, depinde fireste si de cooperarea tacita si netransparenta a PSD sau, dimpotriva, de non-cooperarea acestui partid aflat in degradingolada. si aici intervine rolul cheie al lui Marcel Ciolacu. Vom vedea in aceasta saptamana de foc, anuntata ca atare de Alina Gorghiu, ce isi doreste Ciolacu cel mai mult. Sa-si securizeze presedintia unui partid retrogradat sau, cu riscul de a pierde el insusi prima pozitie, sa-i asigure PSD-ului un reviriment si revenirea la putere?

ADRESA: <http://crct.ro/nvwE>