

Scris de newsreporter pe 09 decembrie 2019, 11:20

## Nota de plata se confirma din nou?

Se inmultesc semnalele unui aranjament ocult, agreat inainte de alegerile prezidentiale romanesti, dintre Trump si Iohannis. E posibil ca urmarile instalarii sasului pentru al doilea mandat sa se lase cu repercursiuni atat de dezastruoase pentru romani incat cel de al doilea mandat Basescu sa fi fost o suava bagatela. ”Nota de plata agreata de Iohannis cu Trump” – se confirma WikiLeaks romanesc?



big\_original\_intalnire\_donald\_trump\_20-08-2019\_58.jpg

La scurt timp dupa revenirea presedintelui Iohannis de la Washington, una dintre cele mai apreciate si misterioase figuri ale Internetului, economistul Dan Diaconu – autorul site-ului „Trenduri economice” – facea o dezvaluire demna de Julian Assange: „nota de plata” agreata de Iohannis cu Trump, in cadrul ultimei si intempestivei vizite in SUA. Dan Diaconu folosea o exprimare directa: „Cica asta ar fi o parte din nota de plata agreata de Plavan in SUA”.

Sa platim pentru cazarea militarilor SUA in Romania

Pentru cei care nu au citit atunci, iata lista lui Diaconu, publicata pe pagina sa de Facebook – si veti intelege de ce am spus inca de atunci ca e o adevarata dezvaluire tip „WikiLeaks” romaneasca:

- 2,5 miliarde \$ – coplata pentru o noua mega-baza militara americana in Romania;
- cheltuielile de stationare ale armatei americane vor fi suportate de Romania in proportie de 50% in prima faza, urmind sa fie crescute pina la 80%.

Aici ne oprim pentru o scurta paranteza: primele doua puncte seamana cu intelegerea facuta de

SUA cu Polonia, prin care Varsovia s-a angajat sa investeasca 2 miliarde euro in noua baza militara, pe care presedintele Duda a numit-o, oarecum in gluma, „Fort Trump”. De asemenea, presedintele Andrzej Duda a declarat ca e normal ca tara „aparata” de SUA sa participe la cheltuielile militarilor americani.

Dar sa continuam lista „WikiLeaks-ului” lui Dan Diaconu, care ne priveste direct:

– Romania va avea un buget de inarmare separat de Bugetul Ministerului Apararii Nationale. in prima faza, va fi de 0,8% din PIB, urmind sa ajunga in doi ani la aproape 2%!

Din nou paranteza: cifra de 4% (2% actuali + 2% noi) din PIB a fost vehiculata „pe surse”; de asemenea, presedintele a declarat la Washington ca 2% actual „este prea putin”.

Favorizarea firmelor SUA si a Marii Britanii contra... UE!

Continuam lista lui Dan Diaconu:

– companiile americane vor beneficia de facilitati speciale. S-a discutat inclusiv ca, din punct de vedere penal, legea americana sa primeze pentru orice societate cu actionariat american (chiar nu inteleg cum se poate face asta, dar n-ar trebui sa ne mai mire nimic);

Paranteza: facilitatile se subinteleg chiar din Declaratia comuna; in privinta faptului ca legea americana primeaza – aceasta practica a fost dezvaluita de mai multi critici francezi ai politicilor SUA.

„WikiLeaks” continua cu un punct foarte interesant, iata-l in formularea autorului:

– „Romania ar urma sa sparga solidaritatea UE in ceea ce priveste Brexitul, prin semnarea separata a unui tratat cu UK – tratat prin care vor fi introduse vizele pentru cetatenii care intra prima data in Anglia”.

Comentariul meu, ca persoana aflata in apropierea „jocurilor puterii” de la inceputul Brexit: aceasta este o posibilitate pe care Marea Britanie a incercat-o imediat dupa declansarea Brexit. Mai exact, dau un indiciu: va aduceti aminte de frecventa crescuta a vizitelor printului Charles? Ce s-a intimplat ulterior, si-a pierdut interesul pentru Romania, sau atunci executa o misiune? Incidentul de la Kabul – o confirmare a listei?

Dan Diaconu a revenit cu alte puncte de pe „nota de plata agreata de Plavan in SUA” – si se refera din nou la aspecte militare:

– reducerea cu 80% a posturilor de conducere din armata si suplimentarea soldatilor – „adica a carni de tun”, comenteaza economistul;

– cresterea prezentei romanesti in teatrele de razboi alaturi de SUA;

– dezvoltarea unui corp de armata compus din mercenari straini.

intre timp au avut loc incidentele de la Kabul – care au scos la iveala doua aspecte teribile: Ambasada Romaniei este, de fapt, un fel de agentura de „Intelligence”; militari romani sint exploatați de firme internationale afiliate NATO.

si asta nu e tot, pentru ca teatrele de razboi generate de interventiile americane, in care noi sintem parte prin diverse tratate „strategice”, au si alte ocupatii... asupra carora vom reveni in alt articol.

Pentru Turcia... aceeasi strategie ca in cazul Rusiei?

Dar, sa mai consemnam alte trei prevederiedeconomico-fiscale, care te ingrozesc, pur si simplu!

Mai ales ca primele doua par extrem de posibile. A treia... nici nu-mi permit sa o comentez (inca):

– „intreruperea treptata a raporturilor comerciale cu Turcia, introducerea de taxe vamale abuzive si inrautatirea conditiilor de obtinere a vizei romanesti pentru cetatenii turci”;

– „sanctionarea automata a tuturor companiilor sanctionate de SUA”;

– „crearea unei Zone Libere a Gurilor Dunarii cu statut autonom”.

Relatia cu Turcia este una dintre cele mai importante din punct de vedere economic – iar

eliminarea ei de pe piata romaneasca ar duce la un debuseu pentru alte state. Ce se poate observa este... metoda Putin, aplicata lui Erdogan. Mai precis, charismaticul si puternicul lider turc este, de ceva timp, tinta unei campanii de distrugere a imaginii in mass-media romanesti – exact cum s-a procedat si cu Vladimir Putin. De la Putin s-a trecut la rusofobie, fapt care a reusit intr-o oarecare masura. Desigur, in cazul Rusiei era mai usor, marea putere de la Est fiind supusa unor sanctiuni internationale. in cazul Turciei, este ceva mai greu din acest punct de vedere, dar... aici apare ajutorul religios.

Mai precis, din informatiile mele, se va insista – culmea! – pe accente pseudo-nationaliste, subliniind pericolul prea marii prezente musulmane la noi in tara. O teza stupida – atit din punct de vedere al raportului intre numarul credinciosilor ortodocsi si islamici, cit si al relatiei istorice tolerante dintre natiunea romana si cea turca. Dar, asa cum s-a reusit inducerea ideii ca Rusia a fost un permanent pericol – si chiar un inamic! – pentru Romania, asa se poate face si in cazul Turciei. Cu o populatie din ce in ce mai slab educata, nici o manipulare nu e imposibila!

Ar fi un pericol o deteriorare a relatiilor cu Turcia? Desigur, pentru ca ar insemna o izolare a Romaniei la Marea Neagra – si despartirea de un partener loial. in schimb, cer... apropierea de Ucraina, poate cel mai periculos vecin in ultimii ani! Distructivul Canal Bistroe, pierderea Insulei serpilor si a unei parti a platoului continental al Marii Negre, permiterea contrabandei frontaliere la scara larga, atacul la identitatea nationala a romanilor si, peste toate, debandada generalizata – iata un cumul de pericole reale pentru Romania, pe care scrie Ucraina. si mai scrie ceva – Joe Biden si sustinerea SUA!

Gurile Dunarii si o intrebare sincera: mai e Romania a noastra?

in fine, ultima „dezvaluire” a lui Dan Diaconu. „Crearea unei Zone Libere a Gurilor Dunarii cu statut autonom”. Greu de comentat, in sensul ca... nimic nu e imposibil din punct de vedere „strategic”! Nu ne vine sa credem, dar in Romania actuala exista zone pe care NU avem control – si care pot provoca cele mai mari probleme. Ati ghicit, sint bazele americane! si nu numai... Sa ne amintim ca, recent, un senator american de care nici nu auzisem a declarat public ca nu i se pare normal ca reactoarele (3 si 4) de la Cernavoda sa fie construite de chinezi... pentru ca „baza americana de la Kogalniceanu este foarte aproape”!... in plus, interventia la Cernavoda este blocata de Fondul Proprietatea, controlat de... americani! Tot cu prilejul intilnirii de la Washington, Trump si Iohannis au discutat de montarea la Cernavoda a unor mini reactoare americane, nu continuarea in sistemul de la reactoarele 1 si 2. Mentionez doua aspecte: firma CANDU, constructorul canadian al reactoarelor 1 si 2, a fost cumparat de... chinezi; mini reactoarele americane NU au fost suficient utilizate (testate in regim normal), asta a spus-o revoltat chiar fostul ministru al Energiei, Razvan Nicolescu: „Nu voi sustine insa niciodata ca in tara noastra sa se instaleze tehnologii nucleare ce se afla inca in faza de testare/dezvoltare”.

intrebare: mai e Cernavoda a noastra? Raspundeti dumneavoastra. Dar, per ansamblul dezvaluirilor lui Dan Diaconu – o alta intrebare devine logica si necesara: mai e Romania (a) noastra?

**DRAGOs DUMITRIU**

ADRESA: <http://crct.ro/nvnF>