

Scris de newsreporter pe 09 decembrie 2019, 11:07

Despre bursa, privatizare si arhangheli

Cu Sorin Rosca Stanescu intr-o polemica despre care nu stiu daca are loc



florian-goldstein-make.jpg

Sorin Rosca Stanescu a publicat miercuri ceva care mi s-a parut dubios:

"Zilele trecute am observat o tresarire liberala la Ludovic Orban. Acesta ne-a anuntat ca intentioneaza sa gestioneze Roma-nia dupa principiile clasice de Dreapta. In sensul ca tot ceea ce inca apartine statului trebuie privatizat. Prin listare la bursa. Putinele asset-uri controlate de Guvernul de la Bucuresti urmeaza astfel sa dispara, prin preluarea treptata a actiunilor, prin intermediul bursei, de catre privati. Acesti privati, se intelege, vor fi ex-terni. Pentru ca nu prea mai avem capital intern. Si, in orice caz, nu prea mai avem deloc capital cash. Urmeza deci sa fie instrainat si ceea ce mai ramasese autohton din economia Romaniei".

(Romania fara PSD - Sorin Rosca Stanescu/ 04 decembrie 2019)

Chestia mi s-a parut dubioasa.

I-am telefonat autorului.

I-am telefonat lui Sorin Rosca Stanescu, dar nu ca sa-i spun ca mi se pare dubioasa expresia "Guvernul de la Bucuresti" si ca nu-mi place si ca nu-mi place in asemenea masura, incat am interzis-o in Redactia BURSA.

Noilor ziaristi care se angajeaza la BURSA le explic ca nu avem niciun alt Guvern care, eventual,

sa fie in exil si ca, deci, nu putem spune "Guvernul de la Bucuresti" decat daca vrem sa sugeram ca Romania este condusa din Germania, din SUA sau de aiurea, ceea ce Sorin Rosca Stanescu spune explicit in alte articole.

Dar, de fapt, numerosi ziaristi tineri folosesc expresia "Guvernul de la Bucuresti", fara sa vrea sa spuna, ca Rosca Stanescu, ca suntem o colonie.

Ziaristii tineri nu intentioneaza asta si nici nu se gandesc ca asta ar putea sa insemne, ci ei cred ca expresia "Guvernul de la Bucuresti" ii "profesionalizeaza", iata ca ei vorbesc ca "marii ziaristi".

Prostia asta are radacini adanci, pana la Radio Europa Libera, care, intr-adevar, inainte de 1990, se afla in exil (la Munchen), iar exilul era un exil politic, iar "Guvernul de la Bucuresti" intr-adevar nu era si Guvernul ziaristilor romani care transmiteau de la Europa Libera si deci expresia "Guvernul de la Bucuresti" era justificata.

La Revolutie, securistii comunisti din presa au vrut sa arate ca ei fac presa occidentala si au preluat sa exerseze sabloanele de limbaj ale postului de radio Europa Libera, a carui ascultare fusese interzisa pana atunci.

Astazi, vezi la televizor cum se umfla-n importanta un tanar cu microfon in Piata Victoriei, spunand "Guvernul de la Bucuresti", cu cladirea Guvernului in spatele lui.

Caraghios.

Habar n-are ce spune.

Tot asa s-a imprastiat si expresia "romanii" - romanii-n sus, romanii-n jos, ca si cand unghurii, romii, germanii, lipovenii, evreii, armenii si olandezii ar fi fost exterminati.

"Romanii" - rasa pura.

Asa se exprimau cei de la Radio Europa Libera - "romanii" - pentru ca ei erau inconjurati de nemti, dar si pentru ca noi, cei din tara, ne gaseam sub un regim opresiv care ne tinea gura inchisa si pentru ca vocea noastra libera era Europa Libera.

Deci, romanii, o masa de muti.

O masa de retardati, lipsiti de drepturi.

De aici, tanarul ziarist care vorbeste despre "romani", ca si cand el nu ar fi si el roman, isi inchipuie ca si-a pus insigna de european care vorbeste cu superioritate despre locul de origine.

Este dispret.

isi dispretuieste mama.

in loc sa-i spuna "mama", ii spune "romanco".

in loc sa vorbeasca despre "ai nostri", le spune "romani" si deseori afirma ca romanii sunt prosti si uita ca si el e roman.

Desigur, expresia poate fi justificata prin aceea ca toti suntem cetateni ro-mani si, deci, este licit

sa vorbim des-pre ceilalti ca despre romani.

Dar de unde stim ca un fost PRM-ist, cand spune "roman" se refera la cetatenie, iar nu la etnie?

Si daca acela care o spune nu a fost PRM-ist, atunci suntem siguri ca prin expresia "romanii" se refera la cetatenie?!

Nu, nu putem fi siguri.

Cred ca expresia este folosita abuziv si are darul sa strecoare soviniis-mul.

Si de data asta nu e vorba ca expresia este folosita doar de tineri ziaristi, ci si de (mai ales) politicieni de mare vizibilitate publica - il mentionez fie si numai pe Klaus Iohannis, care e mereu cu "romanii"-n gura, ceea ce e destul de lipsit de sensibilitate la un etnic german.

Dar nu de asta i-am telefonat lui Sorin Rosca Stanescu, pentru ca, desi nu cred ca s-a gandit la astfel de maruntisuri, totusi el are niste convingeri politice care, de fapt, il justifica sa foloseasca expresia "Guvernul de la Bucuresti" (ba chiar si "romani"), oricat m-ar deranja asta din motivele aratate.

Precizez ca nu resping ideea ca suntem o colonie, ci resping ca asta se petrece de pe timpul lui Iohannis; nu, eu cred ca suntem colonie de pe timpul lui Iliescu, care si-a inchipuit ca poate sa mentina socialismul indaratul unui capitalism de fatada, impus din strainatate (studiile de mecanica fluidelor nu l-au ajutat sa dea viziune convingerilor sale comuniste).

Eu i-am telefonat lui Sorin Rosca Stanescu din cu totul alt motiv, anume sa-i atrag atentia ca, intr-adevar, nu avem cine stie ce capital roma-nesc, dar ce avem nu-i de lepadat si i-am mentionat cateva cifre aproximative.

Acum vad ca joi a publicat un alt articol, in care-mi da cu bobarnacul.

"Ludovic Orban e decis. in calitate de premier al Romaniei, va lista totul pe bursa.

[...]

Patronul cunoscutei publicatii BURSA, Florian Goldstein, cunos-cut de toata lumea drept Make, m-a contactat dupa primul demers editorial pe care l-am facut pe aceasta tema. Cu intentia de a-mi starpi din radacina orice reticenta. Eu afirmasem ca nu prea incurajam in acest fel capitalul romanesc. Pentru ca aces-ta este mult prea modest. Gratie unei politici economice si financiare care, in loc sa-l incurajeze, l-a des-curajat, si a unei politici penale, care l-a starpit de-a dreptul. Si mi-am manifestat ingrijorarea ca statul roman isi va pierde cu desavarsire orice urma de suveranitate, in momentul in care toate asseturile de care dispune orice stat independent vor primi stampila capitalului strain. Nu este chiar asa, mi-a explicat Florian Goldstein. Dupa care mi-a enumerat, conform propriilor prognoze, miliardele de care mai dis-pun capitalistii romani.

[...]

Ludovic Orban, inainte de a lansa o asemenea nucleara, ar trebui sa faca curat in urma. Sa vada ce nu a functionat cum trebuie, ce a mers alandala in procesul de privatizare declansat inca din 1990.

[...]

Asa ca Make nu are dreptate, chiar daca are dreptate. Ca sa ma exprim rabinic. Chiar admitand, prin absurd, caromanii

[sublinierea mea] au sub saltea sume colosale de bani, pe care sunt dispusi sa le inves-teasca in actiuni ale marilor companii de stat, daca primesc si asigurarile necesare, ma indoiesc serios 1). ca ei si nu entitatile straine vor avea cea mai mare viteza si 2). ca Guvernul este capabil sa protejeze si nu sa arunce in aer interesele statului roman".

(Arhanghelul privatizarii accelerate - Sorin Rosca Stanescu/ 05 decembrie 2019)

Cred ca de dragul creatiei, Sorin Rosca Stanescu m-a trecut in tabara aparatorilor privatizarii, pentru ca, la telefon, i-am spus doar ca mai avem ceva bani economisiti sau chiar convertiti in capital de investitii.

M-am limitat sa observ ca nu suntem in pozitia sa nu avem bani, cum afirmase el.

Eu nu am aparat ideea listarii tuturor proprietatilor la Bursa si in niciun caz nu sunt partizantul privatizarii ca balsam universal de revigorare economica.

Astazi, pun la dispozitie cifrele care contabilizeaza economiile si capitalurile de care dispunem, calculate in echivalent euro, la cursul zilei de alaltaieri (rotunjite):

- depozitele populatiei in banci: 45 de miliarde de euro;
- depozitele companiilor: 28 de miliarde de euro;
- total active nete ale fondurilor de pensii: 13 miliarde de euro;
- total active nete ale fondurilor de investitii : 10 miliarde de euro.

Totalul frizeaza suta de miliarde.

Cifrele sunt aproximative (le am si exacte), dar proaspete.

Precizez ca ai nostri, cei care muncesc in strainatate, ne alimenteaza permanent cu aproximativ 3 miliarde de euro pe an, pe care ii trimit in tara; suspectez ca nu trimit tot ceea ce economisesc si ca o parte o retin acolo (nu stiu sa estimez proportia).

Este de presupus, totodata, ca o parte din banii economisiti nu sunt depusi in banci - o practica ce are traditie si care nu a fost curmata.

Daca socotim pe cap de locuitor, la noi, economiile populatiei si companiilor sunt de 10 ori mai mici decat in Israel, de exemplu, care la o populatie de 8,5 milioane de oameni, dis-pune de economii de circa 330 de miliarde (echivalent euro).

Deci, prin comparatie nu avem bani, dar, pentru nevoile pietei noas-tre de capital am avea, pentru ca unii dintre noi nu sunt niste boschetari.

Cam la atat s-a limitat interventia mea telefonica.

La celelalte idei nu m-am bagat.

Dar pot sa ma bag.

De pilda, am afirmat mereu ca "marfa" din piata Bursei noastre este absolut suficienta si ca brokerii nu trebuie sa stea cu mana intinsa la Guvern, ci trebuie sa se organizeze ca sa disloce economiile din banci (care, dupa cum se vede, sunt incurajatoare), sa le atraga in piata Bursei si sa confere lichiditate.

Adica nu este necesara decat ceva organizare a comunitatii pietei si un pic de efort astfel coordonat.

Daca Orban are de gand sa privatizeze prin Bursa tot ceea ce mai are statul, atunci sa fie primit!, asta-i o pomana pe care Sobolewski si Anghel si toti netotii comunitatii pietei au cersit-o, iar eu nu sunt dintre cei care sa spuna sa n-o faca, ci doar afirm ca asta este un ajutor pentru brokeri, iar nu pentru Bursa si este foarte discutabil ca ajuta la dezvoltarea economica, (fie ca noii proprietari ar fi de-ai nostri, fie ca ei ar fi straini).

Si ca veni vorba despre proprietatea autohtona si proprietatea strainilor in economia noastra, o tema pe care Sorin Rosca Stanescu pedaleaza cu insufletire, parerea mea este ca tema devine importanta abia atunci cand stii ce sa faci cu proprietatea, ca daca nu stii, atunci mai bine o dai altuia care stie.

Noi, de fapt, nu stim de capul nos-tru.

Ani de zile, am fost reprezentati si intern si extern, intr-un mod rusinos.

Mai intai sa ne revenim si sa trecem testul PISA, ca altfel nu intelegem ce scriem, ce citim si ce legatura are intelesul cu realitatea.

Si atunci ce rost ar avea sa mai scriem, Rosca si cu mine?!

NOTA AUTORULUI

Sunt extrem de nesigur ca ceea ce comentam sunt chiar declaratiile premierului Ludovic Orban, iar nu o metamorfoza a spuselor sale, din mici distorsiuni aplicate succesiv in media.

Pe site-ul Guvernului, declaratiile sunt relatate diferit.

Luni, 02 Decembrie - Declaratii sustinute de premierul Ludovic Orban dupa sedinta solemnă a Camerei Deputatilor si Senatului, consacrata celebrării Zilei Nationale a Romaniei

"Reporter: Domnule prim-minis-tru, spunea Florin Citu ca, in opinia domniei sale, CEC ar trebui sa fi lis-tata la Bursa. Dumneavoastra ce viziune aveti legat de aceasta banca de stat si daca aveti in vedere si alte companii de stat?

Ludovic Orban: Aceeasi viziune. Dupa opinia mea, companiile trebuie listate la Bursa, pentru ca in momentul in care listezi la Bursa compania ai foarte multe avantaje. in primul rand, evaluarea companiei se face de catre piata. in al doilea rand, odata ce-ti intra actionari minoritari, chiar si minoritar fiind in componenta, in structura actionariatului, ai obligatii de a respecta drepturile actionarilor minoritari. De asemenea, listarea la Bursa presupune cresterea transparentei in cadrul companiei res-pective. Mai mult decat atat, exista si posibilitatea de a obtine finantari prin intermediul listarii la Bursa a companiei de stat. Ca atare, eu sunt clar adeptul listarii la Bursa a

tuturor companiilor de stat. Ca este vorba de Hidroelectrica, de CEC Bank sau de Aeroporturi sau de alte companii, pentru mine punctul de vedere este acelasi. Important este ca...

Reporter: Bun, si ati facut demersuri in sensul asta? Urmeaza sa le faceti?

Ludovic Orban: Avem o luna de guvernare, doamna. De 30 de ani sau, ma rog, de cand trebuiau listate pe Bursa, dupa 2007, dupa integrarea in Uniunea Europeana, nu s-a facut aproape nimic. Evident ca trebuie bine pregatite pentru a fi listate pe Bursa.

<https://gov.ro/ro/stiri/declaratii-sustinute-de-premierul-ludovic-orban-dupa-edinta-solemna-a-camerei-deputatilor-i-senatului-consacrata-celebrarii-zilei-nationale-a-romaniei>

Dupa cum se observa, Orban face teoria generala a avantajelor listarii la Bursa.

Dar, in loc de fraza teoretica a lui Orban "Dupa opinia mea, companiile trebuie listate la Bursa...", pe site-ul "stiri pe surse" (de exemplu) apare titlul "Premierul Ludovic Orban anunta PRIORITATE NEASTEPTATA: TOATE companiile de stat trebuie sa fie listate la bursa".

De aici, aproape ca nu mai este niciun pas pana la ideea "nucleara" ca toate companiile de stat trebuie privatizate urgent.

Impresia mea este ca nu a fost vorba despre asa ceva.

Articol publicat de Florian Goldstein in [Bursa](#)

ADRESA: <http://crct.ro/nvnD>