

Scris de newsreporter pe 09 decembrie 2019, 12:13

UPDATE: Dosarul Colectiv. Prima sentinta se amana

Judecatorul Mihai Balanescu de la Tribunalul Bucuresti a amanat, luni, pentru o saptamana pronuntarea primei decizii in dosarul Colectiv, in care anchetatorii DNA si PICCJ au cerut pedepse de pana la 15 ani de inchisoare cu executare pentru functionarii ISU si ai Primariei Sectorului 4 si de pedepse de pana la 12 ani pentru patronii clubului. Instanta a amanat initial pronuntarea acestui dosar pentru luni dar a stabilit ca mai are nevoie de timp pentru deliberare astfel ca a amanat din nou luarea unei decizii, pentru 16 decembrie.



image-2019-10-30-23457810-46-colectiv-4.jpg

stirea initiala:

La mai bine de patru ani de la incendiul din 30 octombrie 2015 din Clubul Colectiv, care a ucis 64 de oameni si a mutilat alti aproximativ 150, magistratii Tribunalului Bucuresti ar urma sa pronunte luni o prima sentinta, scrie Hotnews.ro.

in acest dosar - blocat 2 ani pe chestiuni de procedura - au fost trimise in judecata 13 persoane: fostul primar al Sectorului 4 Cristian Popescu Piedone, patronii clubului Colectiv, angajati ai ISU si reprezentanti ai firmei de artificii.

Decizia Tribunalului Bucuresti nu va fi definitiva, putand fi atacata cu recurs la Curtea de Apel din

Capitala.

in acest dosar sunt judecati cei trei patroni ai clubului Colectiv - Alin Anastasescu, Paul Gancea si Costin Mincu, reprezentantii firmei de artificii SC Golden Ideas Fireworks Artists SRL - Daniela Nita si Cristian Nita si pirotehnistii Viorel Zaharia si Marian Moise, fostul primar al sectorului 4 Cristian Popescu-Piedone, trei angajati ai primariei - Aurelia Iofciu, Larisa Luminita Ganea, Ramona Sandra Motoc si pompierii Antonina Radu si George Petrica Matei.

Procurorii au cerut pedepse maxime, de 15 ani/ Piedone: Daca in club erau si copiii mei as fi spus la fel, ca nu am gresit

Tribunalul Bucuresti a finalizat dezbaterile in dosarul Colectiv luni, cand a fost discutata partea din dosar care se refera la pompierii Antonina Radu si George Petrica Matei, acuzati ca au permis functionarea clubului, desi stiau ca localul nu are aviz de securitate la incendiu. Procurorul DNA a solicitat ca cei doi pompieri sa fie condamnati pentru abuz in serviciu cu consecinte deosebit de grave si uzurpare de calitati oficiale, iar pedepsele sa fie orientate spre maximum prevazut de legea penala, care este de 15 ani, potrivit Agerpres.

in ultimul cuvânt in fata instantei, Antonina Radu a sustinut ca nu era in atributiile ei sa intocmeasca fise privind clubul Colectiv si a fost surprinsa cand a aflat acuzațiile care i se aduc in rechizitoriu.

"Aceasta tragedie mi-a marcat viata in cel mai rau mod posibil de la momentul arestării. M-au luat ca pe ultimul criminal de la ISU, cu presa, cu alai. Tot ce a urmat a fost un cosmar pentru mine si pentru copilul meu, care avea 9 ani si care a realizat ce se intampla, pentru ca era o mediatizare excesiva. Si la scoala a avut probleme. Acest cosmar sper sa se termine aici si sa dispuneti achitarea mea pentru ca faptele de care sunt acuzata nu au legatura cu tragedia de la Colectiv", a spus Antonina Radu.

Si celalalt pompier, George Matei, si-a sustinut nevinovatia si a declarat ca el nici nu stia ca exista clubul Colectiv si ca nu are nicio legatura cu izbucnirea incendiului.

"Ori de cate ori citesc rechizitoriul, nu inteleg de ce sunt acuzat. Ce inseamna intrare in legalitate? Nu inteleg ce vor sa spuna procurorii (...). Tavan din lemn si sa verific. Cum? Poate ca acel tavan din lemn avea termoprotectia aplicata, asta nu inseamna ca nu ia foc (...). Presa mi-a facut foarte mult rau. Eram arestat ca si cel mai mare pericol social existent. Eu nu aveam acces la rechizitoriu, presa il avea. Ulterior, am constatat ca domnul procuror mi-a inversat cuvintele. DNA a zis ca s-a transcris gresit. Cum sa spui asa ceva? Scria in presa ca stiam de existenta clubului. Nu e adevarat. M-au afectat foarte mult lucrurile astea. Nu m-a ascultat nimeni. Mi-am schimbat perceptia pentru ca am avut de a face cu sistemul DNA, sa-ti truncheze conversatia, sa te acuze, sa te agate asa, cate un pic, ca sa arate ca tu esti vinovat. Nu e corect sa lucrezi in halul acesta, nu e normal sa prezinti asa lucrurile, fara sa stii ce inseamna legislatia privind securitatea la incendiu. ISU nu da autorizatie de functionare. De ce sa ma acuzi ca am permis functionarea clubului?", a spus George Matei.

La termenele precedente, procurorii au cerut condamnarea celor trei patroni ai clubului Colectiv - Alin George Anastasescu, Paul Gancea si Costin Mincu - la cate 12 ani si 10 luni inchisoare pentru ucidere din culpa in forma agravanta, vatamare corporala din culpa in forma agravanta si neluarea masurilor legale de securitate si sanatate in munca.

Procurorii au mai cerut ca Daniela Nita - patroana firmei de artificii Golden Ideas Fireworks Artists - sa fie condamnata la 14 ani si 6 luni inchisoare, iar pirotehnistii Viorel Zaharia si Marian Moise, la cate 12 ani si 10 luni inchisoare. De asemenea, Cristian Nita sa fie condamnat la cinci

ani inchisoare pentru tainuirea unor probe.

De asemenea, reprezentantii Parchetului au cerut aplicarea unor amenzi maxime pentru SC Colectiv Club SRL si SC Golden Ideas Fireworks Artists SRL, acuzate de ucidere din culpa si vatamare corporala din culpa.

Procurorii au mai cerut condamnarea fostului primar al Sectorului 4 Cristian Popescu-Piedone la 15 ani de inchisoare pentru abuz in serviciu in legatura cu eliberarea autorizatiilor de functionare pentru clubul Colectiv. Aceeasi pedeapsa a fost ceruta pentru trei functionari din Primarie - Aurelia Iofciu (sef al Serviciului autorizari comerciale), Larisa Luminita Ganea (consilier superior), Ramona Sandra Motoc (referent superior).

si Cristian Popescu Piedone a sustinut ca este nevinovat, declarand in instanta ca daca in seara incendiului in club ar fi fost copiii sai ar fi spus la fel ca si acum, si anume ca nu a gresit. "in educatia pe care am primit-o am invatat sa spun adevarul, sa nu mint si sa recunosc unde am gresit. Am spus adevarul si nu am ce sa recunosc pentru ca in situatia de fata nu am gresit cu nimic. Daca in seara aceea in club erau si copiii mei, la fel v-as fi spus, ca nu am gresit. Daca cineva ma considera vinovat, sa ii considere si pe cei peste 300 de primari care au semnat la fel ca mine", a spus fostul primar al Sectorului 4.

Partile civile din dosar - familiile celor decedati, dar si persoanele ranite - au solicitat ca inculpatii sa plateasca, in solidar cu institutiile publice, printre care si Primaria Sectorului 4, despagubiri uriaze, care se ridica la sute de milioane de euro.

Procesul, blocat 2 ani pe chestiuni de procedura

Dosarul Colectiv a fost trimis in instanta de catre Parchetul General in aprilie 2016, initial la Judecatoria Sectorului 4, procesul fiind apoi mutat la Tribunalul Bucuresti. La dosarul principal au fost atasate alte doua dosare intocmite de DNA.

Doi ani, procesul a fost blocat pe chestiuni de procedura, iar judecatorul desemnat initial sa se ocupe de acest caz a iesit la pensie, fiind inlocuit in octombrie 2018 de Mihai Balanescu. Noul judecator a promis ca va grabi solutionarea dosarului, in fiecare saptamana fiind audiati zeci de martori si victime.

Acuzatiile procurorilor

in rechizitoriul intocmit de Parchetul General se arata ca patronii Colectiv "au incurajat si permis accesul unui numar de persoane mult peste limita admisa a clubului, in conditiile in care spatiul nu era prevazut cu mai multe cai de evacuare in caz de urgenta, precum si desfasurarea unui spectacol pirotehnic (foc de artificii) in incinta acoperita a clubului situat pe strada Tabacarilor nr. 7, sector 4, in conditiile amenajarilor interioare impropii unor astfel de activitati, caracterizate prin existenta unor materiale usor inflamabile, montate cu incalcarea dispozitiilor legale si pentru evitarea costurilor suplimentare (obiecte de decor si pentru izolare fonica pe stalpii de sustinere, pereti si tavan, spuma poliuretana neignifugata), cu consecinta producerii unui incendiu in seara de 30.10.2015".

Anchetatorii mai arata ca patronii Alin George Anastasescu, Paul Gancea si Costin Mincu "nu au asigurat cadrul organizatoric si mijloacele necesare securitatii si sanatatii in munca, nu au luat masuri pentru evacuarea personalului si a clientilor prin asigurarea unui numar de cai de iesire suficient si prevazut de lege, marcate si dotate corespunzator, si nu au stabilit clauze privind sanatatea si securitatea in munca cu prezentarea riscurilor specifice pentru securitatea si

sanatatea in munca in cadrul clubului la incheierea contractului de prestari servicii dintre SC Club Colectiv SRL si SC Digidream Multimedia SRL".

Fostul primar Cristian Popescu-Piedone este acuzat de doua infractiuni de abuz in serviciu, cauzand vatamarea intereselor legitime ale unor persoane fizice si ale Sectorului 4.

Potrivit procurorilor, infractiunea de abuz in serviciu consta in eliberarea acordurilor si autorizatiilor de functionare pentru doua societati comerciale intr-o modalitate care a incalcat prevederile legale referitoare la securitatea la incendiu, inclusiv prin aceea ca nu au fost respectate dispozitiile privind controlul dupa emiterea autorizatiilor.

Pompierii Antonina Radu si George Petrica Matei sunt acuzati de abuz in serviciu.

Potrivit DNA, in perioada septembrie 2014 - 30 octombrie 2015, cei doi ofiteri ISU, in timp ce se aflau in exercitarea atributiilor de serviciu, cu buna stiinta, nu si-au indeplinit obligatiile ce decurgeau din continutul prevederilor legale privind prevenirea si apararea impotriva incendiilor, desi au luat cunostinta si au constatat ca acel club din Bucuresti (care pana la data de 6 octombrie 2014 a functionat ca persoana juridica SC Music Hall SRL Bucuresti, iar dupa aceasta data ca persoana juridica SC Colectiv Club SRL Bucuresti) desfasura activitati specifice fara a detine aviz/autorizatie de securitate la incendiu.

Procurorii au retinut ca cei doi au permis functionarea in continuare a societatii in conditiile constatate si nu au intreprins nicio masura pentru intrarea in legalitate din acest punct de vedere, fiind astfel cauzata vatamarea drepturilor si intereselor legitime ale unor persoane fizice prin permanenta punere in pericol a vietii, sanatatii, integritatii corporale a acestora si a angajatilor care s-au aflat in incinta clubului Colectiv in perioada septembrie 2014 - 30 octombrie 2015, dar si ale Inspectoratului pentru Situatii de Urgenta Bucuresti-Ilfov.

Anchetatorii arata ca, desi au mers de mai multe ori la clubul Colectiv, Antonina Radu si George Matei nu au intocmit niciun act de control, cu niciun prilej, si nici nu au intreprins vreo masura pentru ca aceasta societate sa fie luata in evidenta de catre ISU Bucuresti pentru ca functiona fara aviz/autorizatie de securitate la incendiu, asa cum erau obligati de actele normative ce reglementeaza activitatea in domeniu.

ADRESA: <http://crct.ro/nvnx>