

Scris de newsreporter pe 08 noiembrie 2019, 13:09

## Dezbateri electorale. Au participat Barna, Paleologu si Kelemen

Dan Barna (USR PLUS), Theodor Paleologu (PMP) si Kelemen Hunor (UDMR) au fost singurii candidati la alegerile prezidentiale care au participat, joi seara, la dezbaterile electorale organizate de postul de radio Europa FM. Dezbaterile au fost moderata de Moise Guran, scrie Hotnews.ro.



image-2019-11-7-23475423-46-dezbateri-europa.jpg

Toti cei trei candidati au sustinut ca Romania are nevoie de o reforma constitutionala profunda. in timp ce Barna s-a pronuntat pentru o republica semiprezidentiala, cu atributii sporite pentru seful statului, Kelemen a insistat pentru o republica parlamentara. Paleologu in schimb a propus o dezbateri si un eventual referendum pentru monarhie.

in privinta organizarii de alegeri parlamentare anticipate, pentru depasirea actualei crize politice, candidatul USR PLUS Dan Barna a reiterat ca acestea sunt „solutia morala si corecta” pentru tara, in timp ce candidatul UDMR Kelemen Hunor si cel al PMP Theodor Paleologu si-au exprimat indoiala ca acestea au sanse sa fie organizate.

intrebati daca trebuie considerata coruptia o amenintare la adresa sigurantei nationale, cei trei participantii la dezbateri au fost unanim de acord. Ei au fost totodata de acord ca serviciile secrete trebuie sa aiba o implicare in combaterea marii coruptii, dar fara „protocoale secrete”. in ce priveste defrisarile ilegale de paduri, si anume ce masuri poate promova presedintele pentru combaterea acestora, Kelemen a recunoscut ca are o propunere radicala: interzicerea

exploatarea padurilor in scop industrial pentru o perioada de 10 ani. Ideea sa a fost respinsa de ambii contracandidati. Barna a spus ca este o masura nerealista si ca „exploatarea rationala si impaduririle sunt raspunsul corect”. La randul sau, Paleologu a sustinut ca problema este una care tine, in mod fundamental, de fenomenul coruptiei.

Toti cei trei candidati au fost in schimb de parere ca presedintele Iohannis a dat prea multe sanse PSD-ului. Kelemen a spus ca, in opinia sa, presedintele trebuia sa-si fi asumat chiar si riscul unei suspendari. Paleologu a vorbit despre „neputinta” lui Iohannis, iar Barna considera ca „responsabilitatea e impartita” cand vine vorba de guvernele PSD acceptate de Iohannis. De asemenea, toti participantii la dezbateri au sustinut ideea reorganizarii teritoriale a tarii.

Pe parcursul dezbaterii au fost si o serie de „intepaturi” intre Barna si Paleologu.

-----  
[Europa FM a anuntat](#) ca „avand in vedere absenta cvasitotala a dezbaterilor electorale” in campania pentru prezidentiale, i-a invitat pe principalii sase candidati la „o intalnire electorala organizata joi, 7 noiembrie 2019, ora 20.30”. Este vorba de Klaus Iohannis, Viorica Dancila, Dan Barna, Mircea Diaconu, Theodor Paleologu si Kelemen Hunor.

Moise Guran a precizat ca Viorica Dancila a spus ca participa doar la o dezbateri cu Klaus Iohannis, iar presedintele in exercitiu a spus ca nu participa la nicio dezbateri si nu acorda interviuri.

-----  
**Candidatii sunt intrebati cu ce ar incepe in creionarea unui parcurs de tara.**

Theodor Paleologu spune ca ar incepe cu Constitutia si Educatia.

- „Avem nevoie de o educatie care sa formeze indivizi autonomi”

Dan Barna vorbeste si el despre reforma Constitutiei, dar si despre proiectul Fara penali in functii publice, precum si despre faptul ca pana acum Romania a fost condusa de oameni care au lucrat la stat.

- „Eu voi fi acel presedinte cand Romania va avea un antreprenor presedinte”

Paleologu replica faptul ca el este un „antreprenor pe bune” si nu primeste niciun ban public. Dan Barna revine si spune ca vorbea despre candidatii care „au sanse”.

Kelemen Hunor mizeaza in proiectul sau pe dezvoltarea infrastructurii, un stat „unde se intorc oamenii, si nu pleaca”.

**Pro sau contra anticipate?**

Paleologu: Constitutia lasa foarte putine sperante pentru asa ceva. Nu vad sanse pentru acest lucru, de aceea trebuie sa schimbam Constitutia. Presedintele sa poata dizolva Parlamentul pentru a organiza anticipate

Dan Barna: Anticipatele sunt solutia morala si corecta pentru Romania. Ele sunt necesare, dar complicat de facut. Daca stam un an de zile cu guvernarea PNL, care va fi ciuca bataii dinspre PSD, ne vom trezi din nou cu PSD jucator relevant. Dupa buget si prezidentiale, trebuie sa

incercam si sa reusim sa facem anticipate. Despre ce schimbare de Constitutie putem discuta pana nu schimbam actualul Parlament? Reintram in cosmarul in care PSD se da putin la o parte si revine.

Kelemen Hunor: si maine putem organiza anticipate. Cei care spun ca sunt pentru anticipate trebuie sa spuna si cum vom ajunge acolo. Pe actuala constructie nu se poate ajunge la anticipate indiferent de ce ne dorim, restul e demagogie. Vreau, dar nu se poate.

### **Republica parlamentara sau presidentiala?**

Theodor Paleologu propune o dezbatere si un eventual referendum pentru monarhie, afirmand ca „republica a fost instaurata de tancarile sovietice”. in opinia sa, majoritatea romanilor nu e favorabila unei republici parlamentare. Paleologu a precizat ca a semnat pentru Fara penali in functii publice si l-a felicitat pe Dan Barna pentru initiativa. Kelemen Hunor s-a pronuntat pentru o republica parlamentara. Dan Barna propune ca, daca presedintele nu este suspendat in urma unei initiative a Parlamentului, seful statului sa aiba si el posibilitatea de a dizolva parlamentul.

### **Cum ar lucra fiecare candidat cu un guvern ostil / E responsabil presedintele Klaus Iohannis de faptele Guvernelor PSD?**

Kelemen Hunor: Actuala Constitutie presupune coabitare. Cred ca de aceea e nevoie de o reforma constitutională. Este responsabil, bineinteles. Poti pune un premier, pentru ca e o majoritate, dar nu a doua, a treia si a patra oara. Eu as fi fortat dupa Grindeanu o alta formula de guvernare.

Theodor Paleologu face apel sa nu i se mai spuna liderului UDMR dl Hunor, care este numele mic: Un guvern diferit nu e neaparat ostil, poate fi de alta culoare politica prin forta lucrurilor. Eu sunt sustinut de PMP, va trebui sa lucrez cu dl Ludovic Orban si voi lucra foarte bine. Dl Iohannis a castigat in 2014 cu peste un milion de voturi in plus si a reusit sa piarda complet acest capital in doi ani. Nu-l putem trage la raspundere, dar e o contraperformanta fabuloasa. Au fost guverne din ce in ce mai proaste ale PSD si nu trebuia sa continue sa dea mereu sanse PSD. Direct evident ca nu, toate samavolniciile PSD nu i-au apartinut, dar e vorba de neputinta presedintelui Iohannis.

Dan Barna: Prea multe sanse date PSD si responsabilitatea e impartita fara indoiala. (Moise Guran il intreaba cum ar fi facut altfel) Cand PSD a venit cu prima propunere Grindeanu cumva legitima, a urmat OUG 13, deja Tudose era maxim de sansa care trebuia data. Dancila nu trebuia sa existe. Presedintele e obligat sa numeasca un premier doar daca exista o majoritate de 50%. in alte state europene negocierile pentru formarea guvernului dureaza si luni de zile.

### **Despre amenintarea PSD cu suspendarea presedintelui Iohannis**

Barna: Cetatenii te aleg presedinte nu sa te sperii de amenintarea suspendarii. Daca intervii doar cand casa e in flacari, nu cand se aduc butoaiele cu benzina, grenadele, presedintele trebuie sa-si asume aceste riscuri.

Paleologu: Dlui Iohannis i-a si convenit sa o numeasca pe doamna Dancila. A preferat confortul si nu a avut acest curaj.

Kelemen: Eu nu as mai fi dat inca o sansa PSD-ului, cu riscul suspendarii.

### **E coruptia o amenintare la adresa sigurantei nationale?**

Paleologu: Categoriec da. Trebuie relansata activitatea DNA. Trebuie actionat asupra cauzelor coruptiei si trebuie accentuata preventia.

Dan Barna: E clar o amenintare la siguranta nationala. Am ajuns in ultimii ani sa ni se spuna ca e legitima coruptia. Trebuie sa avem o reglementare la nivel de parlament, fara protocoale si fara mecanisme care de fapt lasa foarte mult discretionar abordarea coruptiei.

Kelemen Hunor: Este o problema, da. Judecatorii si procurorii trebuie sa se ocupe de cazurile de coruptie, nu politicienii. Orice functionar, demnitar care s-a atins de averea publica trebuie pedepsit drastic. Magistratii nu trebuie sa fie jucatori politici.

### **Considerarea ca amenintare de siguranta nationala a marii coruptii inseamna inclusiv implicarea serviciilor secrete?**

Paleologu: Da, dar avem nevoie de noi legi pentru serviciile secrete si controlul lor trebuie sa fie pe bune. DI Barna foloseste mereu formula un tur doi fara PSD, eu vreau un tur doi cu un candidat de dreapta care sa-l trimita pe Iohannis la Sibiu. Pe cei mai multi romani mica coruptie ii doare. Nu e de ajuns sa avem mijloace punitive, trebuie actionat asupra cauzelor, iar una din cauze e excesul de reglementare. Ajungi sa dai spaga pentru a scapa de controlul diferitelor oficii ale statului.

Dan Barna: Fara indoiala, da. Costul coruptiei a insemnat 32 de mld de euro, e un cost urias. Cand vorbim de marea coruptie, acolo statul trebuie sa foloseasca toate institutiile inclusiv cele din sfera de informatii. Trebuie sa avem un control civil real asupra serviciilor de informatii. E un principiu de igiena a societatii. Un control civil real e singura solutie pe care o vad pentru a iesi din aceasta fantasmagorie de state paralele.

Kelemen Hunor: Fara protocoale secrete. Justitia nu trebuie sa fie un camp tactic. Serviciile secrete nu trebuie sa ajunga la judecatori. Trebuie sa avertizeze, sa ii ajute pe cei care lupta impotriva coruptiei. Cum e in Germania: separat de servicii, fiecare comanda, cu aprobarea judecatorului. Trebuie separate apele. Serviciile avertizeaza ministrii, decidentii, pe cei care conduc statul roman. Microfoanele trebuie puse de acel serviciu tehnic care nu e in subordinea serviciului secret. Nu folosesti serviciul in derularea anchetei. Eu nu vreau un stat in care serviciile se implica in anchetele justitiei.

### **Pedepsele pentru coruptie sunt prea mici sau prea mari?**

Paleologu: Nu am o opinie, voi consulta juristi.

Barna: Problema nu e marimea pedepselor, ci recuperarea prejudiciului, care este aproape o exceptie. Confiscarea averilor nejustificate e un lucru de care Romania are nevoie. Pot fi marite, sunt oricum destul de mari, dar nu se va schimba nimic daca nu se recupereaza prejudiciul. In tarile civilizate trebuie sa explici care sunt sursele care au generat respectivele bunuri. Presumptia de dobandire licita e un aspect, justificarea averilor e alt aspect.

Kelemen: Sunt de acord cu Dan Barna, rar se intampla.

Paleologu propune un angajament al celor trei candidati pentru recuperarea prejudiciului in cazuri de coruptie. Paleologu mai spune ca are o curiozitate legata de averea presedintelui Iohannis, dar acesta nu e de fata.

### **Cazul CCR care l-a obligat pe Iohannis sa o demita pe Kovesi**

Dan Barna: Vreau sa cred ca daca as fi fost presedinte nu as fi fost in situatia aceea, pentru ca Dancila nu ar fi primit o sansa. Costul etapelor ignorate succesiv l-au pus in situatia sa fie intr-un

loc fara iesire. S-a ajuns acolo pentru ca presedintele a permis sa avem o guvernare care nu a avut ca tema decat justitia, sunt convins ca nu as fi ajuns in situatia aceea. CCR nu ar fi avut pe masa acea decizie. Presedintele Romaniei trebuie sa respecte deciziile CCR dar aceste decizii se iau intotdeauna intr-un context politic. Depolitizarea CCR e o prioritate. E inadmisibil sa ai ca presedinte CCR un fost presedinte al Camerei Deputatilor al PSD.

Kelemen Hunor: Sloganul meu e respect. As respecta toate deciziile CCR, altfel nu se poate. Presedintele Iohannis a mers pana la zid, cand a avut decizia a respectat decizia, si eu as fi respectat decizia.

Theodor Paleologu: As fi asumat riscul unei suspendari de catre majoritatea PSD. Nu mi-as fi ales aceasta batalie, ci una principala in care sa risc suspendarea, constient ca as fi avut poporul de partea mea. As fi asumat riscul unei suspendari inainte ca acest lucru sa se intample. As fi incercat formarea unei alte majoritati.

### **Care este solutia pentru depolitizarea Educatiei?**

Dan Barna: Puterea la cetateni. Puterea la scoala si la parinti, desfiintarea si reformarea completa a inspectoratelor scolare. Consiliul de administratie al scolii trebuie sa aiba puterea de decizie in numirea directorilor si profesorilor. Puterea la parinti, la profesori. Inspectoratele pot avea doar un rol metodologic.

Kelemen Hunor: Copilul trebuie sa fie in centrul interesului. As incepe cu o descentralizare puternica. Trebuie sa dai flexibilitate profesorilor, fara chestiuni administrative. Profesorul trebuie sa fie profesor, nu administrator. Duci inspectoratele la nivel local, nu sub autoritatea ministerului.

Theodor Paleologu: Desfiintarea inspectoratelor scolare, cel putin in forma actuala. Trebuie sa dispara rectorul politician. Politizarea canceroasa e posibila pe soclul etatist pe care e construita educatia in Romania. Avem nevoie de mult mai multa competitie. Nu sunt de acord ca profesorii si directorii sa faca atata administratie. Vorbesc si aici de excesul de reglementare si nevoia de libertate in toate domeniile.

### **2% pentru Aparare sau 6% pentru Educatie - de unde trebuie taiat in situatie de criza**

Kelemen Hunor: Pentru 2020 as alege 6% pentru Educatie. Securitatea nationala trebuie sa fie o prioritate, dar daca asteapta un an de zile nu e nicio catastrofa.

Paleologu: E un raspuns usor, Educatia e pe primul loc, dar daca dublam sau triplam bugetul si continuam la fel nu ajungem nicaieri. Nu cred ca se poate dubla la anul, cred intr-o crestere progresiva. Nu poti taia bugetul Apararii pentru ca avem niste obligatii. Securitatea este angajamentul presedintelui fata de cetatenii tarii, face parte din juramant de altminteri.

Barna: Problema nu e sa alegi una sau alta. Vorbesc de 6% obiectiv de mandat in programul meu. E vorba si de off-set-uri in industria de aparare, care atrage dezvoltare economica de unde poti merge ulterior spre 6% spre Educatie.

### **Ca viitor presedinte, ce trebuie facut ca Romania sa scape de vizele din SUA, ca Polonia, sau sa ajunga in situatia Bulgariei, care poate primi perspectiva de a intra in Schengen**

Paleologu: in ultimii ani prestigiul international al Romaniei a fost ruinat. E in primul rand o chestiune de credibilitate internationala a Romaniei, care nu se schimba de pe o zi pe alta.

Barna: Sunt surprins ca dl Paleologu nu vede solutia reala: refuzul statului roman de a utiliza

diaspora care e acolo. Succesul Poloniei, Ungariei in SUA se datoreaza fix diasporei lor. Refuzam ca politica sa ne folosim diaspora. Ca stat contezi in SUA daca in institutiile americane fostii tai cetateni sunt implicati. Romanii din SUA mi-au spus exact asta: nu simtim ca Romania ne doreste. Cand vorbim de Bulgaria, de MCV nu o sa intram in Schengen pana nu rezolvam problema MCV.

Kelemen: Presedintele are posibilitatea in Consiliu de a convinge pe cei care se opun sa fie de acord. Am indeplinit criteriile tehnice, restul e dubla masura. Legat de vize, trebuie diplomatie foarte eficienta, trebuie lobby in Congres si trebuie sa cresti credibilitatea prin politica foarte coerenta.

### **intrebare trimisa de Greenpeace legata de paduri: Ce masuri veti promova pentru combaterea taierilor ilegale?**

Barna: Subiectul trebuie sa devina o tema majora, un subiect al CSAT. Trebuie revenit la mecanismele prin care cetatenii pot sesiza, acel radar al padurilor. Nu e vorba de cetateanul care pleaca cu o caruta de lemne, e furt institutionalizat. Exista supraveghere prin satelit, supraveghere cu drone, pe care un presedinte trebuie sa le ceara guvernului.

Kelemen: Cea mai eficienta ar fi stoparea, interzicerea taierii pentru scopuri economice pe 10 ani. Sa se taie doar pentru incalzirea populatiei si gestionarea padurii. Plus un program de impadurire. stiu ca e o chestiune radicala, controversata, dar ar fi cea mai buna solutie.

Dan Barna se pronunta impotriva omorarii unei industrii performante, dar Kelemen Hunor a replicat ca se poate importa lemn si solutia nu este sa faci din cetateni turnatori: „Nu cunoasteti realitatea din acele zone. Haideti sa nu vorbim de guvernul Ciolos pentru ca ajungem la probleme mult mai serioase legate de paduri. Cand vorbim de paduri trebuie sa intervii brutal”.

Theodor Paleologu: Exportul de mobila ne aduce mai mult si inseamna mai putin lemn taiat. Nu sunt de acord cu dl Kelemen Hunor. Cand era Verestoy Attila nu era la fel de radical. Ajungem iar la problema coruptiei. Sunt absolut de acord cu reimpadurirea, din fonduri europene fara doar si poate.

Kelemen, drept la replica: E o legenda urbana ca Verestoy a taiat padurile, e un om care nu mai e printre noi. Nu vreau sa-l intreb pe dl Paleologu de Petrov, care e printre noi.

### **Reorganizarea administrativa a Romaniei: pentru sau impotriva comasarii judetelor / localitatilor?**

Kelemen Hunor: Sunt pentru reforma administrativa, pentru reorganizarea judetelor, avem nevoie de regiuni mai coerente, 15 - 16 regiuni, sunt de acord sa regandim unitatile administrativ-teritoriale, dar nu poti merge mecanic, trebuie sa tii cont de argumentele geografice. Trebuie nuanat, echilibrat dar trebuie regandita toata organizarea administrativa. Romania a semnat tratate care spun ca reforma nu poate schimba raportul etnic intr-o anumita regiune. Se pot gasi solutii.

Theodor Paleologu: Comasarea comunelor, categoric da, nu-si pot permite plata salariilor. Avem modelul francez de regrupare in jurul unor regiuni, judetele pot fi grupate in regiuni care pot accesa direct fonduri europene. Sunt unele masuri pentru care trebuie sa avem in vedere directia, dar sa nu pretindem noi ca eventuali presedinti sa decidem toti. E clar ca trebuie sa

comasam comune. E nevoie de coordonare regionala. Ca desfiintam judetele sau nu, e alta chestiune.

Dan Barna: Clar da. Judetele pe care le are Romania sunt un mecanism care nu mai functioneaza. Trebuie sa facem o reforma profunda.

Candidatii sunt invitati sa adreseze intrebari unui singur contracandidat.

Theodor Paleologu alege sa il intrebe pe Dan Barna, pe tema secretizarii contractelor legate de fondurile europene. As vrea un raspuns legat de moralitatea acestui lucru.

Barna: Perioada cand am fost secretar de stat la ministerul Fondurilor si Ghinea ministru, atunci am reusit sa desecretizam arhivele fondurilor. in interviul pentru Rise am aflat ca o parte din contractele mele fusesera secretizate pentru ca se incalcau niste prevederi legate de protectia datelor. Habar nu aveam de acest lucru. Nu am niciun fel de problema de moralitate, am facut mult mai mult in acest domeniu decat alti politicieni. Sunt deschis, oricare din contracte e in spatiul public. Faptul ca au gasit niste campuri care nu erau doar ale contractelor mele pare ca tineau de CNP-uri. Jurnalistii au intregul dosar, pana la bilete de autobuz.

Dan Barna alege sa il intrebe pe Paleologu: Cu cine veti vota in turul doi?

- Paleologu: Cu mine evident
- Barna: intrebam serios
- Paleologu: Serios
- Barna: Daca nu ajungeti in turul 2?
- Paleologu: E o ipoteza pe care nu o iau in calcul. Acreditati ideea ca sunteti desemnat prin drept divin ca sunteti finalist, nimic nu e mai putin sigur. Sa vedem ce decid cetatenii si dupa aia voi raspunde. De cand am drept de vot, intotdeauna am votat impotriva FSN, PDSR, PSD etc. Eu nu sunt un om nou, de 30 de ani am aceasta optiune anti-PSD

Kelemen alege sa il intrebe pe Barna: Am inteles ca vreti sa fiti seful statului, al guvernului. De ce va e asa drag modelul lui Putin?

Barna: Nu e niciun model Putin. Abordarea larg parlamentarista ne-a dus la crize permanente. E nevoie de o varianta de dezvoltare in care presedintele poate in situatii de criza politica .. cat de simplu ar fi fost ca azi sa avem anticipate?

### **Urmeaza un „set de intrebari personalizate”**

Kelemen Hunor este intrebat despre schimbarea legilor justitiei. Ati proceda la fel?

Kelemen: in ce priveste legile justitiei, probabil ca 90% as sustine ce am sustinut. Codul Penal nu am votat, inclusiv abuzul cu care nu am fost de acord si a trecut fara voturile noastre. Pe procedura penala am retinerile mele daca am votat bine. in iunie am votat pentru motiunea de cenzura si nu a trecut. Datile trecute nu am participat la vot.

Paleologu este intrebat daca ar mai fi candidat din partea PMP daca exista decizia privind cazul Basescu - Petrov:

Paleologu: Categorical da, pentru ca nu dl Basescu candideaza, candideaza Paleologu. Alegerile sunt despre prezent si viitor, nu despre posibile lucruri de acum 40 de ani.

Dan Barna este intrebat daca ar face ceva diferit cand a fost antreprenor pe fonduri europene:

Barna: Probabil ca as fi muncit si mai mult la acele petitii si adrese catre ministere, poate puteam sa fac mai mult. Comunitatea pe care am creat-o, fonduristructurale.ro, poate puteam sa muncesc si mai mult. Rezultatele avute, contributia mea, sunt lucruri de care sunt mandru. Nu am nimic sa-mi reprosez.

Vezi video pe [Hotnews](#)

ADRESA: <http://crct.ro/nvfh>