

Scris de srstanescu pe 29 august 2019, 10:27

Iohannis transforma criza de Guvern in criza politica

Raspunsul pe care l-a dat Iohannis miercuri solicitarii premierului Dancila transforma instantaneu criza guvernamentala intr-o criza politica. Criza guvernamentala a fost generata de remanierea guvernamentala, peste care s-a suprapus plecarea ALDE din coalitie si eliberarea din functie a unei noi serii de ministri. O situatie care a lasat Executivul descoperit si la mana presedintelui Klaus Iohannis. Pentru ca doamna Dancila nu a mai putut face in aceste conditii o restructurare prin Parlament. Nemaicontand pe suficiente voturi. Klaus Iohannis a reusit performanta electorala de a transforma aceasta criza in una politica, atribuind-o exclusiv doamnei Dancila. Ce urmeaza?

Klaus Iohannis, la o zi dupa ce, prin intermediul diplomatilor romani convocati la Bucuresti, a garantat lumii intregi ca va respecta Constitutia, a incalcat cu brutalitate, din motive pur electorale, Legea Fundamentala. El a respins in bloc toate propunerile formulate de premierul Dancila de inlocuire a posturilor vacante din Guvern, facand precizarea ca refuza sa acorde orice fel de sustinere unui Guvern rau, catastrofal pentru Romania. O asemeena prevedere nu exista in Constitutie. La limita, Iohannis s-ar fi putut prevala de faptul ca, prin plecarea ALDE de la guvernare, s-ar fi schimbat compozitia politica a Guvernului. si atunci totul ar fi fost oarecum in ordine. in sensul ca doamna Dancila fie era nevoita sa solicite in prealabil o aprobare in Parlament, fie, daca avea o opinie contrara, se putea adresa Curtii Constitutionale. Care urma sa decida. Pozitia presedintelui genereaza o ambiguitate. Iar ambiguitatea arunca Romania intr-o veritabila criza politica.

Care este ambiguitatea? Daca Klaus Iohannis s-ar fi rezumat pur si simplu sa respinga in bloc propunerile doamnei Dancila, pe motiv ca aceasta in prealabil ar fi trebuit sa obtina votul majoritatii deputatilor si senatorilor intrucat s-a schimbat compozitia politica a Guvernului, acest nemaifiind rezultatul unei aliante, ci exclusiv alcatuit din reprezentanti PSD, atunci Dancila fie s-ar fi conformat, fie ar fi asteptat in prealabil un verdict al Curtii Constitutionale. Daca s-ar fi conformat automat, exista riscul de a nu obtine majoritatea voturilor senatorilor si deputatilor. Daca s-ar fi adresat Curtii Constitutionale, isi asuma riscul unui verdict in consens cu pozitia presedintelui. Sau, dupa opinia altor constitutionalisti, la limita ar fi putut obtine castig de cauza. si ar fi fost randul presedintelui sa se conformeze.

in aceste conditii, daca doamna Dancila se adreseaza Curtii Constitutionale, aceasta institutie poate sustine ca solicitarea nu are obiect. intrucat presedintele din capul locului a afirmat ca schimbarea compozitiei politice a Guvernului nu este principalul motiv care il determina sa respinga in bloc propunerile primului ministru. Romania este asadar din nou prins intr-un spagat. Este impinsa din nou intr-un cerc vicios. Iar in marea politica, cercul vicios inseamna criza. Ce urmareste presedintele Klaus Iohannis? Sunt doua ipoteze pe care le putem lua in calcul. 1). Urmareste sa vulnerabilizeze Guvernul, pana la punctul in care doamna Dancila, care urmeaza sa fie supusa si unei motiuni de cenzura, sa cedeze pur si simplu. Fie demisionand, fie nemaiastrand energia necesara de a strange numarul necesar de voturi pentru a rezista asaltului opozitiei, ale carei randuri au sporit substantial prin trecerea ALDE in opozitie. 2). Fie sa vulnerabilizeze Guvernul, dar nu atat de mult incat acesta sa fie trantit si sa fie necesara formarea unei noi majoritati parlamentare in jurul PNL. Ce a ales Klaus Iohannis?

Klaus Iohannis a ales a doua varianta. Fuge ca dracul de tamaie de un Guvern PNL si mai ales de un Guvern PNL condus de Ludovic Orban. Este constient de faptul ca un asemenea Guvern ar functiona mai rau decat Guvernul PSD. si nu vrea sa-si asume raspunderea. Pentru Klaus Iohannis, este mult mai profitabil sa tina pe perfuzii la limita supravietuirii acest Guvern PSD. Este un mod cinic de a dispretui si trece intr-un plan secund interesele reale ale romanilor si de a pune pe primul plan obiectivele sale electorale. Pentru care, mai devreme sau mai tarziu, va deconta.

in incheiere, nu-mi pot reprimi dorinta de a deschide o paranteza. Ce a incercat Viorica Dancila sa faca atunci cand, la scurt timp dupa ce a pus punct oricaror discutii despre reforma Justitiei si oricaror eforturi de a conserva avutia nationala a tarii – ma refer la depozitele de gaze din Marea Neagra – a facut doua numiri aparent spectaculoase. in persoana Danei Girbovan si a lui Iulian Iancu, acesta fiind cunoscut ca un luptator pentru o Lege offshore mai buna. Nu cumva era clar pentru doamna Dancila ca, in ceea ce priveste ambele numiri, Iohannis va lua foc si le va respinge in forta? Sub orice pretext? Iar doamna Dancila a fost sincera cand a facut aceste doua nominalizari? Sau pur si simplu a incercat prin gestul ei sa recupereze doua segmente electorale din bazinul PSD extrem de importante? Cel care continua sa viseze la „dreptate pana la capat” si cel care nu accepta sa fie risipita avutia generatiilor viitoare sub pretextul unei false independente energetice? Nu cumva Dancila a facut un simplu joc de glezne? Vreau sa fiu bine inteles. Nu am suficiente argumente sa o acuz ca s-ar afla intr-un blat cu presedintele Klaus Iohannis. Dar daca este un blat, blatul asa functioneaza. Doamna Dancila se da peste cap pentru a intra in turul doi, Iohannis o foloseste drept sac de box pentru a-si consolida pozitia, lasandu-i insa suficienta lesa pentru a veni electoral la scorul propriului partid, iar in final aceeasi doamna Dancila se retrage invinsa. Dar nu oriunde. La Bruxelles, in pozitia de comisar european. Daca e asa, vom afla nu peste mult timp.

ADRESA: <http://crct.ro/nuUX>