

Scris de radu.golban pe 03 martie 2019, 11:04

## De ce vrea Dragnea sa tina aurul la soseta

De teama ca dupa BREXIT, Regina Angliei ar putea sa fuga cu aurul Romaniei in spate, Liviu Dragnea a decis sa repatrieze tezaurul aflat in strainatate. A avut dreptate guvernatorul BNR in urma cu cativa ani, cand a afirmat ca, de-a lungul istoriei, indata ce rezerva de aur a depasit cantitatea critica de 100 de tone, s-a intamplat ceva! Nimeni nu si-a putut imagina, insa, ca acest pericol sa vina taman din fruntea Camerei Deputatilor, desi, in conformitate cu zicala englezeasca „bad things come in threes”, era de asteptat ca ciuma rosie sa fie gata sa captureze inca o data tezaurul Bancii Nationale. Ideea aducerii acasa a aurului demonstreaza din nou ca populismul domnului Dragnea, nimerit, probabil, in vremurile cand stapanea Teleormanul, a atins cote planetare. Numai ca rationamentul care se aplica preferatelor noului conchistador de la Bucuresti, sosetele flausate, care se pastreaza acasa in dulap, nu poate fi extrapolat la strategia legata de tezaurul unei tari. Domnul Mugur Isarescu ar trebui sa-i explice lui Liviu Dragnea ca nu are ce cauta in ciorapii lui norocosi la Banca Angliei.

Conform uzantelor, rezervele de aur se pastreaza in capitalele financiare: New York, Londra sau Paris. Nu Videle, nu Rosiorii de Vede. Bazele celei mai mari pieti a aurului din lume au fost puse in sec. al XVII-lea de Banca Centrala a Angliei, iar ideea pastrarii tezaurului in custodie este tocmai de a-l avea la dispozitie drept colateral, in situatii de criza. Asadar devine legitima o intrebare: care este situatia care impune ca tezaurul sa fie in Romania, si nu acolo unde se tin rezervele in metale pretioase in timp de criza financiara?

Practica la nivel mondial este de a diversifica, din motive de siguranta, locatiile unde se pastreaza rezervele de aur. Exista demersuri similare de repatriere si in Germania, care in ultimii ani a facut diferite eforturi de aduce la Frankfurt o parte din tezaurului Bundesbank, aflat in strainatate. Doar ca nici nemtii nu iau in calcul sa tina tot aurul acasa si sa reduca rezervele din exterior sub 60%. De ani de zile, Germania ezita sa faca acest pas, si nu doar deoarece transportul este extrem de costisitor.

seful PSD are pretentia parvenitului care isi imagineaza ca baga in buzunar expertii finantei mondiale, oferindu-ne exact inaintea alegerilor europarlamentare o gaselnita populista inspirata

din trauma nationala a unei tari jefuite in trecut de doua ori de tezaur. Dar sunt cateva elemente pe care nu le cunoaste. De pilda, ca Romania are si un profit de pe urma tezaurului tinut in custodie la Londra, caci costurile pentru pastrarea acestuia sunt mai mult decat compensate prin operatiuni specifice cu aur. In plus, un alt motiv pentru care tarile opteaza sa-si pastreze aurul in strainatate este tocmai de a-l proteja de o putere inamica, in caz de razboi. Politicienii romani ar trebui sa cunoasca bine acest argument, ca lideri ai unei tari care i-a fost confiscat de doua ori. Noi nu stim daca Liviu Dragnea crede in scenariul ca Rusia sa ocupe Mare Britanie si sa ne lase din nou fara aur. Asa ca probabil il vrea mai bine in vecinatatea Moscovei, pentru a le usura rusilor transportul.

Deoarece nu l-am suspectat niciodata ca ar intelege economie, nu ii putem imputa domnului Dragnea ca are un rationament provincial si extrem de rudimentar in privinta tehnicilor si obiceiurilor bancilor centrale din lume de a administra rezervele in metale pretioase. Dar cui prodest planul sau? Cui i-ar mai servi un astfel de demers? Acest talibanism cu accente bolsevice pericliteaza stabilitatea financiara a Romaniei, care se afla in fata scaderii ratingului de tara si a scumpirii si mai mari a creditelor. Dar in acelasi timp, ideea aducerii aurului poate fi usor socotita un mesaj de solidaritate cu Moscova. Nu cumva bruscarea Marii Britanii reprezinta un vot de neincredere fata de sanctiunile Londrei impotriva Rusiei dupa scandalul Skripal? N-ar fi prima mostra recenta de simpatie aratata de PSD fata de Kremlin. Al doilea protagonist al initiativei repatrierii tezaurului, Serban Nicolae, n-ar mira pe nimeni daca ar propune direct transportul aurului la Moscova. Nu spunea el recent ca partizanii anticomunisti din munti au slabit capacitatea de aparare a Romaniei?

Initiativa cuplului toxic Dragnea-Nicolae, care risca sa demanteleze stabilitatea financiara a tarii, pune in fata tuturor vectorilor de influenta, de orientare pro-occidentala, din Romania, o obligatie: aceea de a se uni pentru a-l incuraja si sprijini pe domnul Mugur Isarescu sa-si doreasca inca un mandat la conducerea BNR. Miza este enorma. Din atacurile frontale sau indirecte ale PSD la adresa guvernatorului devine limpede ca Bucurestiul este scena unei expansiuni a totalitarismului, iar stapanirea asupra BNR reprezinta un obiectiv major. Ce „crima” a comis Mugur Isarescu? Doar domnia sa il poate opri pe Dragnea din excesul darniciei pe banii imprumutati sau tipariti, exces menit sa duca la serbarea ceremoniei de incoronare peste neam si tara.

Totalitarismul nu este doar un termen din domeniul stiintelor politice. Acesta defineste perfect realitatea romaneasca, unde dupa demolarea justitiei se face pasul catre subordonarea bancii centrale. Iar mintile luminate ale tarii nu pot permite asta! Dinamitarea ultimului bastion de stabilitate si echilibru, condus cu stoicism de catre domnul Isarescu prin cele mai critice momente economice ale perioadei postdecembriste, este un act de tradare nationala. Poate ultimul, urmat de o drama aflata tot mai aproape de materializare: Romania irelevanta.

Sau o fi vorba despre o componenta psihologica parsiva a totalitarismului? Nu m-ar mira daca domnul Dragnea, in perspectiva unui timp petrecut intr-o buna zi la puscarie, sa-si doreasca sa vaccineze romanii cu ideea ca nu hotia, ci repatrierea tezaurului, din postura de recuperator national si combatant al finantei mondiale, i-au rapit libertatea. El stie ca poporul are nevoie, periodic, de martiri. Ce n-a aflat este ca martirii nu si-au tradat tara.