

Scris de bogdan_tiberiu.iacob pe 11 ianuarie 2019, 12:08

Misteriosul parcurs al unei informatii de presa

Sa recapitulam faptele: marti, Digi 24 difuzeaza pe post stirea ca Laura Kovesi merge la CEDO, fara sa citeze vreo sursa sau macar sa specifice ca asa se aude prin tirg. Dar cu totala siguranta privind veridicitatea stirii. Pe ecranul tv, dupa cum reiese din captura video postata si pe siteul Digi 24, e afisata ora 16,34 si e insotita de precizarea "news alert".

Cu toate eforturile, nu am reusit sa gasim vreo relatare similara inaintea acestei ore la vreun organ de presa, cu exceptia siteului stirilor TVR, unde stirea apare la 16,27, dar pe post e difuzata abia la 17,00, la un loc cu raspunsul Parchetului.

Cel putin sase organe de presa – atitea am reusit noi sa identificam – Europa FM, TVR, ziare.com, G4Media, Agerpres si stiripesurse, se adreseaza oficial Biroului de presa al Ministerului Public, cel mai probabil pe legea 544, solicitind un punct de vedere.

Parchetul General se mobilizeaza in regim de urgenta, o cauta pe Kovesi si o pune sa redacteze un comunicat explicativ pe care, ulterior, tot Parchetul General il difuzeaza celor sase (sau mai multi) solicitanti. La Europa FM, difuzarea a avut loc la orele 16,51, la fel si la ziare.com, iar la Agerpres, la 17,01. La 16, 59, siteul news.ro difuzeaza stirea citind G4media, la fel si PSNews, la orele 16,46. Ceea ce inseamna, luind in calcul si timpul necesar redactarii si postarii materialelor, ca raspunsul Parchetului catre G4media, spre exemplu, venise cel tirziu undeva, in jurul orelor 16,00, adica inainte ca Digi 24 sa difuzeze stirea fara surse pe post. Antena 3, aflata in afara jocului, da stirea in regim de breaking news la 17,59. Reactia lui Tudorel Toader vine, si ea, intre orele 17-18,00.

Sa tragem linie si sa adunam: cel putin sase organe media intra in posesia unei informatii de prim rang, dar refuza toate sa o difuzeze, fie si cu o anume rezerva, ori sa o verifice pe cel mai scurt drum, alegind, in schimb, cea mai paguboasa cale, anume verificarea pe cai eminamente oficiale.

Finalmente, avem un al saptelea organ media care difuzeaza stirea fara raspunsul oficial al Parchetului, dar intr-un moment cind acesta era deja livrat celorlalte sase organe.(?!?)

Citeva intrebari legitime:

De ce nu a pomenit Digi 24 – un organ media foarte apropiat de Kovesi – nicio sursa a stirii initiale, nici macar una off the record, dar nici nu a facut demersuri proprii pentru a o verifica, lasind misiunea pe seama altora?

De ce s-au adresat cele sase (sau mai multe) organe media Parchetului si nu direct lui Kovesi, mai ales ca cel putin trei-patru dintre ele aveau, de asemenea, o relatie extrem de apropiata cu fosta sefa a DNA?

Cum e posibil ca cele sase organe media sa fi intrat in posesia unei informatii-bomba fara a o da macar pe surse, ceea ce intra in contradictie vehementa chiar cu numele unuia dintre ele?

Cum e posibil ca sase organe diferite de presa sa-si fi asumat riscul imens de a rata o stire de maxim interes alegind verificarea, cel mai adesea lenta, prin legea 544, stiut fiind ca raspunsul putea veni si dupa 30 de zile? Mai ales ca nu vorbim de o stire calomnioasa, insultatoare samd, cu potentialul de a leza interesele cuiva. O stire pe care au si pierdut-o, de altfel, in favoarea Digi 24, care, desi binevoitoare fata de Kovesi dintotdeauna, nu a ezitat sa o dea fara o confirmare de la Parchet.

Cine – si daca da, de ce – le-a garantat celor sase (sau mai multi) ca raspunsul vine aproape instantaneu – cum s-a intimplat in mod cu totul neuzual, daca nu chiar in premiera absoluta – astfel incit sa isi asume uriasul risc?

Ce treaba avea Parchetul cu un demers, la urma-urmei, personal al Laurei Kovesi? Cum ar fi ca Parlamentul Romaniei sa dea comunicate oficiale despre actiunea la CEDO a liderului Camerei, Liviu Dragnea, in urma unuia dintre procesele sale?

Cum se explica incredibila promptitudine cu care Parchetul s-a mobilizat pentru a da raspunsul solicitat de media?

Pina vom afla adevarul, raminem la parerea, [cum am scris si ieri](#), ca tot efortul a fost menit asigurarii unui cadru "institutional" demersului Laurei Kovesi, in numele unor interese precise. si nu tocmai marunte, dupa cum, probabil, vom vedea cit de curind.

ADRESA: <http://crct.ro/ntRc>