

Scris de newsreporter pe 24 august 2018, 11:50

Cum a aparut un protocol in doua variante si care sunt diferentele dintre cele doua documente

Protocolul incheiat in 2016 intre PG si SRI a ajuns astazi la opinia publica. O varianta nesecreta care este publicata pe site-ul Ministerului Public si una secreta, ce a aparut cateva ore mai tarziu, pe Facebook-ul lui Darius Valcov. Ambele au fost semnate in aceiasi zi, chiar inainte de alegeri, scrie Mediafax.



lazar.jpg

- Primul care a vorbit despre protocolul din 2016 a fost jurnalistul Doru Buscu. Invitat la TVR, la ora 21.00, acesta spunea ca prin redactii se "plimba" un protocol secret incheiat intre Parchetul general si SRI in anul 2016. Semnatarii sunt Augustin Lazar si Eduard Hellvig. Prezentatorul ii spune ca pe site-ul ministerului Public, desi intr-un loc ferit, este publicat deja un protocol care este semnat de actualii sefi ai institutiilor. Raspunsul lui Doru Buscu lasa sa se inteleaga ca documentele nu coincid: "Asta e un document tehnic, se numeste un protocol, pare sa fie nesecret, se gaseste la un link si in afara de faptul ca se cheama la fel nu are legatura de cel de care vorbeam. intre timp, cam de pe cand a inceput foiala a aparut acest protocol, fara ca cineva sa fi vorbit de el, fara ca Parchetul sau Ministerul Public mai sunt niste protocoale, dar sunt tehnice. Nu stim daca e adevarat sau nu pentru ca e greu sa verifici un document secret, dar ca ipoteza, un scenariu jurnalistic, s-a scurs un document spre anumite redactii, aspectul de oportunitate e vizibil, s-a scurs si aparitia lui, despre care nu am indoiala ca s-a putut afla la servicii, a putut sa duca la prepararea unui alt protocol (...) Nasul imi spune ca e ceva in

neregula", spunea Buscu.

Citeste si: [PROTOCOLUL SRI-Parchetul General din 2016. Doua variante: Una publica, una secreta. A doua, prezentata de Valcov, prevedea raportari reciproce si o relatie stransa/ SRI, despre cel secret: A fost denuntat dupa o luna, nu si-a facut efectul | DOCUMENT](#)

- Protocolul aflat pe site-ul Ministerului Public este si azi in vigoare si prevede conditiile concrete de acces la sisteme tehnice ale Centrului National de Interceptare a Comunicatiilor

- La mai putin de doua ore, Darius Valcov, consilierul premierului, arunca bomba pe Facebook. Un necunoscut i-a lasat pe prag protocolul secret. Acesta are 27 de prevederi, este mai stufos decat cel facut public si mentioneaza clar ca, prin intrarea lui in vigoare, cel din 2009 nu mai este functional.

- ambele protocoale si cel public si cel prezentat de Darius Valcov au ca data de incheiere 8 decembrie 2016, cu doar cateva zile inainte de alegerile parlamentare.

- diferentele sunt insa clare: Protocol public: „Accesul Ministerului Public la sistemele tehnice se realizeaza direct, nemijlocit si independent prin: utilizarea aplicatiilor informatice de interceptare specifice; managementul tintelor si al mandatelor de supraveghere tehnica, managementul utilizatorilor din cadrul structurii conectati la sistem, directionarea semnalului interceptat si receptionarea acestuia de structuri stabilite de Ministerul Public, exportul produselor interceptate prin intermediul aplicatiilor informatice specifice”.

Protocol secret, la acelasi capitol 2: “Promovarea si asigurarea comunicarii permanente si eficiente intre Serviciu, prin structurile sale (centrale si teritoriale) si Parchet, respective structurile acestora (centrale si teritoriale)”. Documentul mentioneaza asigurarea schimbului de informatii prin canale permanente de comunicare la toate nivelurile, dar si realizarea atribusiilor organelor de cercetare speciale.

Protocolul publicat pe site-ul ministerului prezinta date tehnice: Ministerul Public se obliga ca: a) echipamentele utilizate pentru conectarea la Centrul National de Interceptare a Comunicatiilor se fie dedicate acestui scop, nefiind permisa partajarea lor in alte retele. Echipamentele provenind din alte retele, la care se conecteaza Ministerul Public nu vor fi folosite in reseaua Centrului National de Interceptare a Comunicatiilor; b) sa nu efectueze interventii software (testari de aplicatii, instalare, configurare de noi aplicatii software sau modificari ale configuratiilor existente) asupra sistemelor tehnice; c) sa implementeze politicile, strategiile si proceduri de securitate si protectie.

- Protocolul publicat de Darius Valcov arata o stransa relationare intre institutii: "Parchetul comunica in mod operativ, nu mai tarziu de 60 de zile, la data inregistrarii sesizarii la Parchet, modul de valorificare a sesizarilor primite de la Serviciu, cu exceptia cazurilor in care, inainte de implinirea termenului mentionat, se solicita informatii suplimentare in legatura cu cauza (...) Parchetul coordoneaza, prin intermediul procurorilor desemnati, conform prevederilor legale, activitatea organelor de cercetare penala speciale ale Serviciului". Prin intelegere, SRI se obliga sa transmita, la solicitarea Parchetului, informatiile cu privire la fapte care fac obiectul unor dosare penale.

- La scurt timp dupa ce apare si a doua varianta, purtatorul de cuvint al SRI, Ovidiu Marincea,

anunta ca protocolul secret, publicat de Darius Valcov, nu a creat efecte, pentru ca a fost denuntat la o luna dupa semnarea lui deoarece era inutil. „Este vorba despre un protocol denuntat, care nu mai exista. Au existat doua, unul secret, unul nefiind secret, care e public. Un protocol secret e semnat in decembrie 2016, in urma deciziei CCR, s-a ajuns la concluzia ca e nevoie de protocol, insa acest protocol nu si-a facut efectul pentru ca in ianuarie 2017 a fost denuntat de SRI, impreuna cu celelalte protocoale. Da, exista (document de denuntare a acestui protocol. n.r.)”, a declarat Ovidiu Marincea, la Antena3.

- Ovidiu Marincea anunta ca documentul este si la Comisia de Control SRI. "Din cunostintele mele, da, exista la Comisia de control a SRI toate protocoalele, inclusiv acest protocol. Nu stiu sa raspund la intrebarea de cine a fost initiat si cum a fost initiat. (...) A fost denuntat prin decizia SRI, a directorului Hellvig”.

- in miez de noapte este contrazis de Claudiu Manda, seful Comisiei de Control SRI. "Nu am vazut nici la Directia juridica, nici la comisie Am avut totusi 65 de protocoale (...) Am vazut documentul de denuntare, nu stiu daca aici e si protocolul de care ati vorbit, iar la Directia Juridica am vazut si cel dintre ICCJ si SRI. Mai degraba cred ca nu il avem la comisie. Maine verificam", a declarat Claudiu Manda, seful Comisiei de Control SRI, la Antena 3.

ADRESA: <http://crct.ro/ntc3>