

Scris de srstanescu pe 11 Mai 2018, 09:25

Servindu-l pe presedinte

O instanta a Inaltei Curti de Casatie si Justitie a dat de pamant cu unul dintre cele mai spectaculoase dosare penale elaborate de DNA. Dosarul lui Victor Ponta. si al lui Dan sova. Ambii sunt nevinovati. Semnificatia acestei decizii judecatoresti este profunda. si face inevitabil istorie. Pentru ca pune punctul pe „i”. si trage o linie rosie. Intre Justitie si politie politica. S-a intamplat ce s-a intamplat fiindca Laura Codruta Kovesi a decis sa se puna in slujba presedintelui. Nu a statului roman. si nici a cetatenilor acestuia.

Dupa ce Klaus Iohannis a castigat alegerile, intr-o maniera care ramane enigmatica, a avut o ambitie pana la un punct fireasca. A ceea de a avea un Guvern cu care sa poata colabora in cele mai bune conditii. Nu a fost sa fie. Majoritatea parlamentara nu se putea forma in jurul PNL. Chiar daca in acest sens s-au purtat negocieri intense. si asa se face ca prim-ministru a ramas rivalul lui Iohannis din alegerile prezidentiale. Victor Ponta. Presedintele PSD. Pentru moment, cel putin, presedintele nu a putut sa aiba un Guvern al sau. Pe care sa-l intoarca cu cheia. in acest moment, a intervenit servila Laura Codruta Kovesi. impinsa de la spate de catre Florian Coldea. Victor Ponta trebuia eliminat.

Ar fi absurd sa ne imaginam ca doi procurori DNA, unul numit Uncheselu, om din structura de conducere a institutiei, iar altul Negulescu, zis si Portocala, de la „unitatea de elita” din Prahova, au decis tam-nesam sa-si suflece manecile si sa se apuce sa fabrice dosare penale impotriva premierului Romaniei si a sefului celui mai puternic partid. si, la pachet, pentru a rezolva cumva cazurile, pentru a construi povesti credibile, sa implice si un ministru din Guvernul Ponta si, cu mic cu mare, insasi familia premierului. Asa ceva nu se intampla niciunde in lume. si nu s-a intamplat nici la noi.

Atat Uncheselu cat si Negulescu, zis Portocala, au lucrat in mod evident la comanda. Au „decapat” la comanda doamnei Laura Codruta Kovesi. Care, la randul ei, a dorit cu ardoare sa-l slujeasca pe presedinte. Lupta anticoruptie a trecut pe planul doi. intre paranteze a fost pus si angajamentul ei de a se afla exclusiv in slujba tarii si de a munci exclusiv in interesul cetatenilor. A avut intaietate obiectivul politic.

Care au fost consecintele? in cele din urma si in ciuda faptului ca anchetele erau cusute cu ata alba, vizibila de la mare distanta pentru toti cei dispusi sa deschida ochii, lui Victor Ponta i-a fost rupta coloana vertebrala. Un prim-ministru a fost maturat de pe scena politica. Iar partidul cel mai mare, castigatorul alegerilor parlamentare, a fost decapitat. si presedintele Klaus Iohannis a

avut parte de guvernul sau. Pentru care i-a ramas recunoscator Laurei Codruta Kovesi. Atata doar ca Guvernul sau, care a durat un an Guvernul Ciolos, a fost printre cele mai slabe din istoria recenta. Denumit, pe buna dreptate, Guvernul Zero. Tara nu a dus-o mai bine sub Ciolos. Ci mai rau. in schimb, presedintele era multumit.

Este public faptul ca m-am numarat printre cei mai radicali critici ai lui Victor Ponta. inca de pe vremea USL. in acelasi timp, nu am ascuns doua lucruri. si nu m-am ferit sa le exprim. 1). Ca, in ciuda aprehensiunilor mele, in linii mari, guvernarea Victor Ponta a fost buna. A doua cea mai buna guvernare dupa cea a lui Adrian Nastase. 2). Ca este inadmisibila aducerea DNA in campul luptei politice si utilizarea acestei institutii, ca de altfel si a SRI, ca instrumente ale unei atari lupte. Acum se vede limpede ca toti cei care am gandit astfel am avut dreptate.

Ce a urmat? Dincolo de suferinta fireasca a tuturor familiilor implicate in anchetele penale anti-Ponta, generate politic, din dorinta de a-l sluji pe un presedinte, care a pus principiile democratice intre paranteze. Un guvern dintre cele mai slabe, guvernul sau, care, in multe privinte, a intors Romania din drum, oprindu-i cresterea anterioara. O stare politica de instabilitate. Nici nu se putea altfel cu un guvern ramas minoritar in Parlament. O sanctionare dramatica venita din partea electoratului a celor vinovati de instabilitatea politica. Destabilizarea partidului cu cei mai multi alegatori si vulnerabilizarea coalitiei aflate la guvernare. si, pentru a nu mai lungi lucrurile, din momentul eliminarii prin mijloace penale si securistice a lui Victor Ponta, la Palatul Victoria s-au perindat nu mai putin de patru guverne.

Prin prisma rezultatelor enumerate mai sus si a altora, pe care cititorul le poate intui singur, putem trage concluzia ca parteneriatul DNA-institutie prezidentiala-SRI s-a dovedit a fi extrem de nociv sub aspectul interesului national. Prejudiciile din aceasta perspectiva sunt atat de mari, incat nimeni nu le poate calcula. in acelasi timp, procurorii au primit astfel o noua lovitura de imagine. Extrem de puternica. Scade dramatic credibilitatea in ceea ce-i priveste. Pentru ca cetateanul de rand nu are timp sa faca distinctie. intrucat procurorii s-au lipit de judecatori ca timbrul de plic, insistand asupra faptului ca impreuna si numai ei fac actul de Justitie, Justitia insasi are de suferit in materie de credibilitate. si numai verdicte de genul celor date joi – si asta s-a intamplat numai dupa patru amanari – vor putea treptat sa refaca increderea oamenilor in Justitia penala.

Pentru cele intamplate, Klaus Iohannis va raspunde politic. Cu certitudine. si doar politic. Pentru ca, cel putin asa banuiesc, nimeni nu va putea dovedi ca a dat ordine in mod direct in ceea ce priveste mazilirea premierului. Ceea ce va putea fi dovedit si este dovedit de-acum e ca a stimulat si a incurajat o asemenea operatie. insa in ceea ce-i priveste pe executanti, ei trebuie sa raspunda. Cel putin disciplinar. Dupa opinia mea insa si penal. Pentru ca nu ai dreptul, cat o-i fi tu de procuror DNA, sa joci la barbut destinul statului roman.

ADRESA: <http://crct.ro/nsFR>