

Scris de newsreporter pe 07 februarie 2018, 15:06

Stamm si Kilian acuza incalcarea tratatului de pace intre Romania si Aliati

Un reputat parlamentar elvetian si un fost judecator constitutional german atrag atentia asupra incalcarii tratatului de pace intre Romania si Aliati prin matrapazlacurile politice.



main.jpg

Parlamentarul elvetian Luzi Stamm si fostul judecator constitutional german Profesor Dr. iur. Michael Kilian au lansat un semnal de alarma asupra consecintelor juridice si politice antrenate in plan international de catre autoritatile romane, prin actul de reconstituire a "mostenirii" unei organizatii naziste.

Astfel, Romania a reusit sa genereze o situatie unica in istoria mondiala postbelica: aceea de a repune in toate drepturile o organizatie national-socialista, interzisa prin tratatele de pace care au pus capat razboiului, prin recunoasterea calitatii de succesori al Grupului Etnic German in favoarea Forumului Democrat al Germanilor din Romania (FDGR).

Cei doi experti internationali si-au exprimat pozitiile cu privire la acest subiect ca o prima reactie la procesul intentat de FDGR cunoscutului politolog si economist roman Radu Golban, pentru afirmatiile exprimate in spatiul public potrivit carora retrocedarea bunurilor confiscate unei organizatii naziste echivaleaza cu reinfintarea sa.

”Prin procedurile de dupa 2007, din punctul de vedere faptic, s-a readus la viata <Grupul Etnic German> si s-au reacceptat raporturile anterioare de proprietate”, a precizat parlamentarul elvetian Luzi Stamm.

Este prima data cand, sub sigiliul Parlamentului elvetian se fac afirmatii atat de transante cu privire la incalcarea tratatelor de pace: ”confirmarea succesiunii legale (n.r. de catre instanta) cu privire la FDGR constituie din punct de vedere faptic abrogarea Tratatului de Pace de la Paris”, puncteaza Stamm, el insusi fost judecator.

Mai mult decat atat, reputatul jurist Michael Kilian argumenteaza ca ”GEG era o corporatie organizata de drept public, al carei succesori legal si obligatoriu, in septembrie 1944, a fost statul roman, ca urmare a indeplinirii conditiei de armistitiu. Astfel s-a stins aceasta corporatie. Patrimoniul ei a trecut in patrimoniul statului roman si a fost consumat de acesta, fara inlocuire. Prin urmare, o succesiune legala din punct de vedere al dreptului public nu (mai) este posibila, prin definitia acesteia. Lipseste capacitatea succesiunii acestui patrimoniu, cat si starea de fapt a succesiunii (...) Prin urmare, efectul existent al dreptului international asupra tratatelor aliatilor cu Romania din 1944 si 1947 exclude fara nici o compensare, o succesiune legala a patrimoniului GEG din 1940.”

Kilian subliniaza in expertiza posibilele grave consecinte juridice, politice sau ideologice la nivel international ale actului de reconstituire a ”mostenirii” unei organizatii naziste: ”deschiderea unei succesiuni legale ar fi contrara intentiei si prin urmare spiritului ambelor contracte, in orice privinta si anume nu numai din punct de vedere legal, ci si faptic, politic sau ideal. Aceste consecinte sunt acoperite de efectul de radiere al tratatelor, (...) Aceasta rezulta atat din geneza contractelor (coalitia anti-hitler, inlaturarea regimului Antonescu, textele contractuale), cat si din textul clar al clauzelor (gramatica), sistematicii lor (locatia in intregul text) si in special teleologiei lor (sensul si scopul: inlaturarea regimului national-socialist si efectele sale asupra statelor straine)”.

Concluziile expertului sunt extrem de transante si de clare: Statul actual, Romania este obligat din aceste motive, pentru a respinge orice impresie de nerespectare a dreptului international, sa pastreze statul de drept, care include si statul de drept international si sa dea minoritatii germane posibilitatile de a-si perpetua limba si cultura germana chiar si fara construirea unei succesiuni legale in sensul legal.

Gilda Popa

ADRESA: <http://crct.ro/nsdA>